

附件靜態-99 中文譯本
如何使用這本工具書

Chinese Version of Static-99 Coding Manual

The following translation was completed under the direction of Dr. Frank Huang-Chih Chou, MD, MS, Ph.D., of the Kai-Suan Psychiatric Hospital of Kaohsiung, Taiwan, who warrants that the translation is an accurate representation of the original “Static-99 Coding Rules: Revised 2003”. The translation, however, has not been reviewed by the authors of the 2003 coding rules.

Translation of "Static-99 Coding Rules: Revised 2003" © *Her Majesty The Queen in Right of Canada, 2003*. Translated with the permission of Public Safety and Emergency Preparedness Canada.

附件靜態-99 中文譯本

如何使用這本工具書

在大多數的案例中，靜態-99 是一個合理的、有順序的工具，對於一個有經驗衡量指標。如果您不熟悉這個工具，我們建議您直接翻到這本工具書的最後幾頁，找到一頁叫做靜態-99 的編碼表格。您也許要影印一份編碼表格，在您手邊當您在瀏覽這本工具書的時候。

我們強烈的建議您讀第三頁到第二十一頁以及 " 使用靜態-99 和如何使用電腦估算風險衡量 " 的部份，在您讀靜態-99 這本書之前，這些頁數會解釋靜態-99 的自然衡量，當它是一個風險評估的工具；和對那些潛在有可能使用這個風險衡量工具的人；和對那些擔任自我報告角色的人，除了對青少年發展延遲有計劃的攻擊者；從這個靜態-99 的編碼規則的最後版本的變化；資訊需求對於理解靜態-99；和重要的定義，例如：" 索引攻擊 "，目錄"A"是攻擊比照目錄"B"是攻擊，" 索引叢 " 和 " 假的累犯 "。

個別的項目依照指示編碼，從標題讀取 " 十個項目 " 這一章開始。對於十個項目的每一個項目，這個編碼指示開始伴隨著三個段落：1 基本規則，2 讀取項目的資訊，取得 3 和基本規則。在大多數的案例裡，指示讀取這三個小部份，將同意您理解靜態-99 的這些項目。當您是否如此不確定的如何讀取這些項目，您可以讀取更進一步的資訊，和考慮是否有任何的特殊結果，或出現在特殊的例外狀況。這本工具書包括大多數的資訊，有關於特別使用於靜態-99 在經常性的結果，和這本工具書的很多章節，只需要被提及在例外的結果。

我們強烈地建議您簡短的回顧十個附錄，因為它們包括很有價值的資訊，在調整靜態-99 的預測，在靜態-99 的模型裡沒有時間上的限制，一個基礎觀念的自我測試，參考

書籍，外科的闡割，表格對於改變原始靜態-99 去做風險估計，編碼形式，建議報告的形式對於使用靜態-99 為基礎的風險資訊，複製研究對於靜態-99 的列表，互相估價的可靠性資訊，和如何解讀靜態-99 的結果在大於六的水準。

我們感謝靜態-99 的結果和完成，我們感謝所有的回饋在靜態-99 的結果和完成。請歡迎聯絡任何一位靜態-99 的作者，如果你在這本公開的出版物發現任何的錯誤、或者有任何的問題和關心這個風險評估的運用，或這本工具書內容，請打以下的住址：

安德魯 哈里斯博士

高級研究官員

編輯出版者

加拿大索里西特大學

340 Laurier Ave., West

Ottawa, Ontario, K1A 0P8

CANADA

Telephone:(613) 991-2840

Fax: (613) 990-8295

E-mail: karl.hanson@ps-sp.gc.ca

前 言

靜態-99 的自然係數

靜態-99 僅僅利用靜態 (不可改變的因素) 已經被廣泛的使用在課程教學，對於那些男性成年的性犯罪者相關事物。性和暴力的累犯的估計被靜態-99 產生的數據，可以被認為是風險的基點，對於暴力和性犯罪者，從這些長期風險評估的基礎治療，和指導的策略，可以被使用於減少性累犯的風險。

靜態-99 是加拿大索里西特大學的卡爾.漢森博士和大衛.索頓博士，大衛.索頓在英國服役期間所做的研究。靜態-99 被創造藉著混合二個風險評估模型。一、瑞瑟(Rapid Risk Assessment for Sexual offense Recidivism , ROASOR)模型(快速性攻擊累犯的風險評估)，被漢森博士 (Dr. Hanson) 所發展，包括四個項目，(1)有先前性攻擊者，(2)有男性受害者，(3)有一個未相關的受害者，(4)年紀在十八歲到二十五歲之間。瑞瑟模型的項目和結構錨診斷的判斷 - 最小化(莎克.麥)，一個風險評估模型被索頓博士獨立性的創造出來 (格魯賓，1998)，莎克.麥包括九個項目，(1)有一個當今的性攻擊紀錄，(2)有先前性攻擊紀錄，(3)當今無性攻擊暴力紀錄，(4)先前沒有性暴力紀錄，(5)有第四項或在第四項之前已有犯罪紀錄者，(6)單身，(7)沒有性攻擊關聯紀錄，(8)特別的受害者，(9)有男性受害紀錄。為了創造靜態-99，這兩個模型被混合，解釋一個十個項目的預測模型。

靜態-99 的優勢是，它使用風險因素已經被顯示有關聯於性累犯經驗上的和靜態-99 給予明確的指示，對於混合這些因素進入一個完整的風險衡量。這個模型提供明確的可能預估結果，對於性累犯，是容易被預估的，已經被肯定的顯示可以透過幾個設定使用幾個不同的樣本來做預測。靜態-99 的缺點是，它僅僅陳述混合的預測信賴水準 (信賴水準=0.71)，和它不包括所有的因素，可能被包括在一個廣泛的風險評估範圍(多倫 2002)。

當潛在的實用，一個對於攻擊者的專訪，不是必要的，在靜態-99 中。

這本工具書的作者強烈的建議，在這些風險評估可能會影響人類生活之前。研究人員，假釋和緩刑監察人，心理學家，性攻擊試驗提供者和個別警察參與這項風險評估和治療活動，傳統地使用這項模型。研究人員被邀請使用這樣模型，對於研究目的和這本工具書，以及這個模型本身可以從 www.publicsafety.gc.ca 下載。

它是可能超過六分在靜態-99 模型 (最高的風險評分為六分)。在分析原始樣本被發現沒有顯著增加在累犯率，對於分數在六到十二之間。其中之一的理由，是為了發現可能遞減的樣本尺寸。然而，一般說來大多數的風險因素意謂更多的風險，可能會有一些飽和狀態的分數，在增加風險因素沒有出現在風險上有什麼不同。它是把所有的衡量活動記在心中，包括誤差值。如果，攻擊者得到實質性超過六分(最高的風險評分為六分)。意謂有更高的信賴水準，這個攻擊者是真的 " 分數大於六分 " (最高風險)，比如果攻擊者僅僅只得到六分。

靜態-99 沒有陳述所有相關的風險因素，對性攻擊者而言。結論性的一個謹慎的統計模型將永遠考慮可能影響風險的其他的外部因素。一個明顯的樣本是在一個攻擊者陳述意圖更進一步的傷害，或 " 使他的受害者被更進一步的侵害 " (更高的風險)，或一個攻擊者也許在某方面被限制，而導致不能執行更進一步的攻擊，或者被健康因素，或者在他執行的環境，例如：他受害者的群組也是不被提供的，或他永遠只接近那些人會資源沒有性攻擊者 (較低風險)，這些增加的風險因素，應該被陳述在各種報告，當 " 增加的因素也被考慮進去 " 和沒有 " 沒有增加的對靜態-99 的得分 "，增加的因素對靜態-99 或增加 " 過度負荷 " 的範圍，在靜態-99 的估計，從他們經驗的基礎，在實質上減低他們的預測水準。

- **遺失的項目** - 是唯一的一個項目，可能被省略在靜態-99 是 " 曾經生活跟... " (Item#2)。如果沒有資訊被提供，這個項目會被歸類為"0" (零) - 即使攻擊者已經生活有一個親密伴侶在二年的期間。
- **累犯標準** - 在原始靜態-99 的樣本，累犯標準是一個新的判定，對一個性攻擊者而言。
- **沒有接觸的性攻擊** - 原始靜態-99 的樣本，包括一個小數目的性攻擊者，已經判定沒有關聯的性攻擊。靜態-99 的風險預測，是有關於對於沒有接觸的性攻擊者。例如：快速 & 進入的盲目崇拜者，這些人進入一個處所去偷內衣，或相識的崇拜物件。
- **瑞瑟或者靜態-99?** 總體來說，如果資訊是可以被取得的，靜態-99 的得分是被優先使用基於瑞瑟模型，當估計是以靜態-99 利用更多的資訊比那些以瑞瑟模型為基礎的分數。靜態-99 的平均預測是高於瑞瑟的平均預測(漢森，摩頓 & 哈里斯，在報章雜誌)。

累犯預估和治療

原始樣本和累犯預估應該被優先考慮當做 " 未成治療的 " 的方法，已經提供在米爾布魯克累犯研究，和歐克雷齊的潘妮坦固因心理治療中心樣本數，已經被標上日期和出現無效在結果的預估，大多數的攻擊者在皮奈爾的樣本，沒有完成治療計劃，除了特別的案例，攻擊者在英國監獄的抽樣將不會已經接受治療(UK)。

自我報告和靜態-99

十個項目包括在靜態-99，自我報告的數量是被接受的，在那些問題的得分，不同於跨問題和橫跨三個基本分類在模型之內。

人口統計的問題：對於項目#1 - 年輕族群，當他總是最好的被官方諮詢的紀錄，自我報告的年齡，一般來說是可被接受的，對攻擊者已經很明顯超過二十五歲，對於項目#2 - 曾經生活...，為了完成這個項目，這個評估模型應該更進一步地確認，攻擊者關係的歷

史透過間接的資源，和官方的紀錄，無論如何在那裡也許有一些當然的案例（移民者，難民，第三世界國家）。在那裡，紀錄是不可能被確認的，這些資源的缺少，會使自我報告的內容，也許會被利用，案件的假設，會使得自我報告看起來似乎可以相信和合理，對於評估模型，為了更進一步的導引，在自我報告的使用，和靜態-99，請翻閱章節 " 項目#2 - 曾經跟親密伴侶生活 - 二年 "。

犯罪歷史問題：對於五個項目已經評估犯罪歷史（項目 3、4、5、6、7），一個官方的犯罪紀錄，是需要被讀取在那些項目，和自我報告是不可被接受的，這樣說來，那裡可能會有一些當然的案例（移民者，難民，第三世界國家）。在那裡犯罪案件的自我報告，也許是可被接受的，如果他是合理的，被假設沒有紀錄存在，或者那些存在的紀錄是真實的、沒有被試驗過的，更進一步的來說，對於評估模型自我報告，必須被視為可信賴的和合理的。

受害者的問題：對於三個受害項目，自我報告一般來說是被接受的，假設自我報告遇到基礎的準則，出現合理和可信賴的確認，從官方紀錄，或者間接接觸永遠是優先被接受的。

誰可以使用靜態-99

靜態-99 是一個統計風險預測模型，被設計來預估性和暴力在犯罪的可能性，對於成年男性已經被判定伴隨或被判罪至少一件性攻擊案件。對於小孩或者非自願的成人，這個模型，也許是可被使用於第一次性攻擊犯罪者。

模型不被推薦對於女性，年輕的攻擊者（那些年紀小於十八歲），或對於攻擊者已經被判定有賣淫相關的性攻擊案例、拉皮條、在公開場合上廁所的案例（在公開場所有性行為）跟同意的成年人或色情圖片 / 和不合禮儀的物件的擁有者。靜態-99 不被推薦使用

跟那些從來沒有承認性攻擊紀錄的人，也不適合被推薦去使用於再推薦被當做有犯罪決心的人，或者無辜的被指控在一個性攻擊的案例中，靜態-99 不適合針對個人，僅僅只有性 " 犯罪 " 參與同意性活動跟一個相似的年齡層 (例如：雕像強暴 { 美國的法律 } 對於犯罪年紀的認定，和受害者是接近和性活動是被雙方同意的)。

靜態-99 可以被應用於，一個真實的性攻擊已經發生伴隨著可被確認的受害者，這樣的案例是合理的被相信。性攻擊者不需要已經被判定性攻擊成立，原始樣本使用來創造這個模型，必須包括一連串的個別資料，已經沒有被發現無犯罪行為，藉著精神錯亂的理由，和其他的人已經被判定沒有性犯罪者，但是，在所有的案例，那些攻擊者已經承認真實的犯罪行為，伴隨著可被確定的受害者的案例。靜態-99 也可以被使用於攻擊者，已經承認性攻擊動物。

在一些案例，一個評估模型可能會面臨一個攻擊者，有一個實質的期間，在自由的狀態下，跟他的群組，使得他有機會再次地攻擊，但不一定已經執行成功。在一些像這樣的案例，再次性攻擊的可能性的風險，已經被靜態-99 產生，也許不被信賴和調整，值得被考慮的 (請看附錄#1)。

青少年攻擊在靜態-99 模型

它應該被紀錄，有人在原始靜態-99 的樣本數，已經承認性攻擊的青少年 (十八歲以下) 和那些在成年時期被釋放的人。在一些案例中，靜態-99 的評估潛在風險，可能是實用的，它被當做是性攻擊者的天性。如果，青少年性攻擊案例發生，當攻擊者是十六或十七歲，性攻擊案例出現 " 成年 "，在自然狀態 (優先的兒童性攻擊，優先的強暴類型的活動) - 靜態-99 的分數最接近在評估總體風險的實用性。

評估青少年必須立基於靜態-99，釋義伴隨注意當有一個非常真實的理論問題，有關

於是否青少年性攻擊是相似的現象，當成年性攻擊由於它的優先動態行為，和我們的能力去影響改變在個別的案例中，更進一步的說，更年輕的青少年犯罪行為者是更重要的，當這些問題已經發生，一般來說，研究的課程引領我們去相信，青少年性攻擊者不是必要在成年性攻擊的更年輕的案例中。發展性的，家庭，和社會因素應該被預期去影響在一個潛在的累犯行為，我們有理由相信，那些人們承認，性攻擊只當兒童和年青人是不同的寫照，比上成年承認性攻擊，在那些案例中，我們推薦靜態-99 可以被小心的使用，和只當做一個更廣泛評估的一部份在性和犯罪行為。一個標準的樣版，廣泛的評估可以被發現在加拿大索里西特大學的發行刊物，哈利斯(2001)，高度風險的攻擊者：犯罪行為的專業手冊，附錄 D (請參照參考書籍的項目)。

在這個時間點上，我們已經意識到一個小的研究案例，關注在靜態-99 的青少年預測，這份研究已經被建立，這個評估已經被執行，跟著青少年；至少在這個狀態有一個總體正面的相關聯，在靜態-99 的得分，和他們的累犯率之間。這個德洲研究(普爾, 2000)專注在年紀較長的青少年，是十九歲，當被釋放，但更年輕的，當他們已經攻擊。

在一些案例中靜態-99 可能是實用的，被使用於青少年性攻擊者，如果使用的很小心，在那種狀態下，會是合理的，相信在這個模型這些判定是有關於性攻擊承認的案例，在十七歲。一般說來，年輕的小孩需要更被注意，在被使用於靜態-99 的估計模型的決定上。例如：如果一個十七歲的攻擊者承認強暴，單獨一個人、徒手，如果這個攻擊者現在是一個成人(十八歲以上)和最近一次的性攻擊發生，在個別的案例是十四或十五歲，靜態-99 的估計是不可以被使用。如果性攻擊案例，發生在更年輕的年紀，和他們看起來像"青少年"(參與反社會行為面對同儕，有一個性的合成物)，我們應該建議這個評估，應該回歸到風險的大小，特別設計為了青少年性攻擊，例如：易雷瑟(伍嶺, 2001)。

最大的目錄在青少年攻擊者，一般被認為是反社會的年輕人，這些人被視為會對同儕性攻擊，當他們在十三或十四歲的時候，這些青少年性攻擊幾乎有效的不同於成年性攻擊者，我們不推薦使用靜態-99，也不推薦在其他的試驗模型，發展在成年性攻擊的樣本數，我們再一次建議使用易雷瑟來評估（伍嶺，2001）。

當靜態-99 的評估，青少年攻擊者，當他們被知道從官方的資源，已經被判罪和定罪在 " 先前的性攻擊案例 " ，不管性攻擊者先前的年紀。自我報告的青少年性攻擊者，在沒有官方的紀錄下，是不能被計算的。

青少年的攻擊者已經經歷長時間的入獄服刑，在靜態-99 預估

在這個部分，我們必須考慮青少年攻擊已經入獄服刑者在延長的期間（二十年以上），和目前已經被考慮釋放。在一個最近的案例中，一個男性青少年攻擊已經承認所有他之前的攻擊事件，從他十五歲開始。這個個別案例，現在已經是被研究第三十六年，和已經花超過二十年被監禁的攻擊案例，原始的靜態-99 樣本數，包括一些攻擊者承認他們性攻擊，在青少年時期和當他們成人時被釋放。無論如何，大多數這些攻擊者，是在十八到二十年紀的群組就被釋放，非常少數的案例，如果有可能的話，應該長時間已經入獄服刑，對性攻擊案例，在青少年的時候，已經認罪。雖然，這些案例，沒有技術性違反樣本的框架，在靜態-99 的模型中，像這些案例，應該被認為極為有效，它是合理的對評估模型，去使用更小心的方式，比上一般的解讀，在靜態-99 在犯罪的可能性。

攻擊者是發展延遲在靜態-99 的預測中

原始靜態-99 樣本數，包括一系列的發展延遲攻擊者，現今的研究，持續發展使靜態-99 的樣本數合理化，在發展延遲攻擊者可被提供的證據去證明支持者在經驗方法的實用性上，伴隨者延遲發展攻擊者沒有一個現今的基礎，去拒絕經驗在人口數上。

組織型態的攻擊者在靜態-99 的預計中

靜態-99 是意慾為了使用於個別的案例，對於那些已經被定罪的，或者承認犯罪的，至少一件性攻擊案件。然而，有可能有一些案例，一個攻擊者是有組織性的，對於一件非性攻擊的案件，除了曾經入獄服刑，承認性攻擊或者性侵略行為，是足以被強制的，它可能大部分會吸引一連串的犯罪行為，使得這些行為會發生在它的社群裡，和性攻擊者接受更多的形式，" 在家庭中 " 制裁，(管理的隔離、懲罰的、單獨的監禁案例，被轉移在監獄或個別監禁單位之中，等等。)，這些攻擊案例應該被視為在靜態-99 的攻擊案例中，如果這些行為是一個性犯罪行為，這樣的案例會創造一個新的性攻擊指數。然而，如果沒有制裁是被記錄，對這些行為者不能被使用，在靜態-99 的評估中。

靜態-99 也許是合適的，對於攻擊性有性攻擊歷史，但是，不是經常入獄服刑，為了一個非性攻擊。靜態-99 應該被評估，伴隨著最近的性攻擊當做指數攻擊。靜態-99 不適合被應用在攻擊者已經超過十年是自由的狀態，在群組中，沒有性攻擊案例，在他們被逮捕，當他們有現今的攻擊案例之前，靜態-99 風險評估，應該廣泛的被應用在攻擊者已經在二至十年之間是自由狀態，在群組中，沒有一個新的性攻擊，而只有當起現今的入獄服刑，新的判罪，在一個新的技術 (承諾失敗)，或者，其他少數非暴力攻擊 (扒手、臨時起意和犯罪)。在這些案例中，攻擊者沒有延長在性攻擊免費期間 (二至十年)，在他的群組優先於他們現今的非性攻擊，靜態-99 的估計會被調整，對於時間你可以使用附錄圖表 (一) - " 風險調整在無限時間的基礎 "。

調整的免費犯罪率，僅僅應用於攻擊者已經沒有一個新的性或暴力攻擊，犯罪的失誤行為，例如：威脅、強盜和攻擊，會使得信賴水準降低，攻擊者可能是保持沒有紀錄在增加的性攻擊案例中。

黑人、原住民、和其他 / 道德社會團體的成員

大多數原始樣本數的成員，是從那些累犯估計被取得是白人，然而，種族從沒有被發現，有一個明顯的預測模型，在性攻擊累犯，它是可能的，種族的影響在靜態-99 預估中，在種族和經驗取得率是稀少的相互作用之間，它已經被顯示 SIR 模型，在使用於原住民攻擊者，跟它使用於非原住民的攻擊者一樣好 (漢恩，1993)。在 LSI-R 已經被顯示使用一樣好在非白色種族的攻擊者，當它使用於白色種族攻擊者 (路威肯普，2001)，和對於原住民攻擊者和非原住民攻擊者，都具一樣好的使用效果(波塔，1989)。在加拿大，有一些證據顯示靜態-99 使用非常的好，在原住民性攻擊，和使用於白色種族 (尼可拉查克，2001)，在這個時間點，沒有理由去相信靜態-99 是具有文化特殊性的。

攻擊者有心理治療案例在靜態-99 模型預估

原始的靜態-99 樣本數包括顯著的數目，對於個別的攻擊，有心理治療的項目，它是合適的去使用靜態-99 去評估個別案件，有心理治療案例，例如：精神分裂症和心理失調。

性別改變在靜態-99 的預估中

靜態-99 的使用僅僅被再次的建議，在這個時間去使用於成年的男性，在這個攻擊者的案件，在性別改變，這個評估會使那些立基於他們的解剖性的得分，在這個時間，他們初次性攻擊是被承認的。

什麼是新的？什麼是改變的？

自從這個編碼規則的最新版本

最明顯的改變，在靜態-99 的分層，是輕微的修正。在三個項目中，會使得他們更被了解，更進一步來說，順序在項目出現在編碼形式已經被改變，這件事情是重要的被記住，沒有項目的定義，已經被改變，和沒有項目已經被增加或減少。現今的改變反應在需求，為了更清楚的表達在意圖的項目，當模型的使用主要的轉移，從研究者和學術領

域進入主要的服務提供者，例如：假釋和監察的官員、心理學家、心理醫藥學家，和其他的使用這個模型在應用的項目中。這個修正問題的順序，更接近假設性的資訊在相關的資訊來自於這些個別的項目中。

第一項名叫已經被改變是舊的項目#10，單一。這個項目的名字已經被改變成 " 曾經跟親蜜伴侶生活 - 二年 "，和這個項目變成項目#2，在修正的模型中，改變的理由是，新的項目名字更接近反應這個項目的意思，是否攻擊者曾經可能跟密伴侶有一個親蜜的關係，跟另外的成人在二年的期間。

二個非性攻擊的項目，" 指數非性暴力 " 和 " 先前非性暴力 " 已經被些許的改變，去使得它更容易被記住，在一個犯罪行為是必要的，為了評估這些項目。這二個項目已經變成 " 指數非性暴力 - 任何判定？ " 和 " 先前非性暴力 - 任何判定？ "。

在新的計劃中，在時間上有一些改變，對於規則從先前的版本，在編碼規則上，一些規則原始的被寫成應用於特別的判定。在諮詢上，伴隨著其他的判定，這些規則已經被一般化的劃分，使得它們可以應用於跨判定在一個方式上，是保存原始的項目內容。這些少數的改變，都有足夠的證據在項目#6 - 先前服刑年限。

在過去二年，大舉的數量，直接服務的提供者已經被訓練，在靜態-99 的管理下，直接服務的提供者的訓練，已經使我們知道這二個相關的概念，必須被清楚的定義，在評估模型中，這些概念是 " 假累犯 " 和 " 指數叢 "。假累犯導因於當攻擊者是當期的涉及在犯罪審判過程有增加的控訴，在對抗他們對於犯罪行為，他們已經承認之前犯下，他們是被查覺在當今的攻擊案例中。自從這些先前的犯罪行為，沒有被偵測到或被司法系統處理。他們是 " 往前帶進的 " 和被分類於是指數攻擊，在那個時候，對於那些評估的目的，靜態-99 這些攻擊案例加任在 " 指數攻擊 "，這意謂著有一個犯罪行為，從二年或二年之前，明顯的時間期間包括在 " 指數 "。這個攻擊的群組是被知道當做一個 " 指數

並"。這些攻擊案例沒有被計算在"先前的案例"，因為，即使這個行為發生在很長以前，這些攻擊案例，沒有被歸類一個合法的結論。

最後，有一個新的章節，在靜態-99 的調整評估中，去預估攻擊者沒有再攻擊，在幾年的期間，有一個理由，去下降風險的地位，對於攻擊者沒有再攻擊在他的群組中，在一個延伸的期間（參考附錄一）。

評估靜態-99 所需要的資訊

三個基本的資訊型態，在評估靜態-99 是必須的，人口統計資訊，一個官方的犯罪紀錄，和受害者的資訊。

人口統計學資訊

靜態-99 的二個項目，須要人口統計的資訊，1. "年輕的？"，侵害者的出生年月日是必須的，為了決定是否攻擊者是介於十八到二十五歲之間，在那段時間被釋放，或者在那段時間曝露出風險在社群中。2.需要人口統計的知識，"曾經跟親密伴侶一起生活 - 二年？" 為了回答這個問題，這個評估模型必須知道是否攻擊者曾經生活跟一個親密（性）關係跟其他的成年人，持續性的，至少二年。

官方犯罪紀錄

為了評估靜態-99 這個模型，必須評估一個官方的犯罪紀錄，來當做紀錄的一部份，被警察、法院和更正的官方人員。從官方的犯罪紀錄，你可以評估五個靜態-99 的項目：1."指數非性暴力 - 任何判定"、2. "先前的非性暴力 - 任何判定"、3. "先前的性攻擊案例"、4. "先前的服役期間"、和 5. "非接觸性攻擊案例 - 任何判定"。自我報告一般來說，是不被接受的，去評估這五個項目 - 在前言項目，參考附項目 - "自我報告和靜態-99"。

受害者的資訊

靜態-99 包含三個受害者的資訊項目，1."任何不相關的受害案例"、2. "任何特殊的受害案例"、3. "任何男性的受害案例"，為了評估這些項目，這個評估模型也許可以被使用任何可信賴的資訊，在他們的處置，除了測謊測驗，為了使每一位攻擊的性侵害案件，這個評估模型，必須知道先前侵犯關係的等級，在受害者和攻擊者之間。

定 義

性攻擊

為了一個靜態-99 評估一個性攻擊的目的，當做一個官方的紀錄，性失調行為或犯罪行為，伴隨著性內容，性攻擊案件的性失調，是需要被考慮的，必須導因於在某些形式的犯罪司法系統的介入，或官方的制裁，為了人們已經在犯罪司法系統被判罪的性失調行為，必須被嚴肅的對待，以致於個別的案例可以被判定隨著一個性侵害，如果他們還沒達到法律的制裁，不要計算攻擊案例向失敗去註冊，當做一個性侵害者，或者同一性行為在監獄裡頭。

犯罪司法介入必需包括下列幾種：

- . 相對的解決方法的協議 (回復的司法系統)
- . 逮捕
- . 判罪
- . 以社群為基礎的司法委員會協議
- . 犯罪的判定
- . 組織規則的違反對於性攻擊案例 (不要計算在監獄裡頭經過雙方同意的性活動)
- . 假釋和監察的違反

制裁也許包括以下幾個項目：

- . 相對的解決方法的協議
- . 社區監督
- . 有條件的不當判定
- . 罰款

. 入獄服刑

. 組織時間的信賴喪失對於性攻擊事件 (" 工作時間的信賴 ")

一般來說，" 工作時間的信賴 " 或者 " 組織時間的信賴 " 意謂著信賴往 (沒有時間)，一個入獄服刑的人的刑期，是針對在他工作表現的滿意程度、訓練或者教育課程，任何的入獄服刑者，必須累計 " 工作時間的信賴 " 也許被否定或也許被喪失信賴，對失敗的案例或者拒絕去表現願意配合、願意接受命令或、接的工作或者為了接受一個更嚴格、教條式的攻擊。

性攻擊案例被估計，僅僅從官方紀錄和青少年和成人兩者攻擊案例的計算，你也許不可以計算自我報告的攻擊案例，除了在少數特定的情況，請參考前言章節 - 附章節，" 自我報告和靜態-99 "。

一個攻擊不需要被稱做 " 性 "，在它的合法項目或者定義對於判罪或判定被考慮當做一個性攻擊，判罪或判定是明確的，對於性攻擊案例，或對於兒童的性濫用，是已經被計算當做性攻擊案例，在靜態-99 的模型中，除了攻擊者的動機，攻擊案例直接參與非法性行為，是被計算當做性攻擊，甚至當合法的過程已經引領一個 " 非性 " 的判罪或判定。在這樣的樣本中，會被視為性攻擊者被判罪或者請求有罪的判定，對於一個**臨時起意**和進入當他真的準備去偷髒的內衣，為了偶像崇拜的目的。

更進一步來說，攻擊案例涉及非性行為，被計算當做性攻擊，如果他們有一個性動機，例如：考慮一個男人的案例，已經勒死一個女人，在他性攻擊的行動中的一部份，但僅僅只被判罪當做過失殺人，在這樣的案例，這個過失殺人的判罪，仍然會被視為一個性攻擊。相似的一個男的，勒一個女人，使她得到性順從，但僅僅只被判罪為攻擊；這樣的攻擊判定，也會被考慮當做一個性攻擊，更進一步的，這種的樣本包括謀殺的承

認犯罪，有一個性的要素，對於犯罪（或許一個強暴在殺害被害人之前），綁架發生但計劃性攻擊被阻撓在他發生之前，和攻擊 " 請願失敗 " 從性攻擊。

生理性的攻擊威脅，藉口性的動機是藉由性嫉妒不被計算當做性攻擊，在靜態-99 的評估模型中。

增加的判罪

攻擊也許不被自然的分類為性攻擊特別的，發生在同時當性攻擊案例發生，和在特定的條件之下，也許會被考慮當做性失調行為的一部分，這樣的樣本會被包括在一個攻擊者被判罪或認罪：

- . 性攻擊（強暴和錯誤的入獄服刑）
- . 性攻擊（強暴）和綁架
- . 性攻擊（強暴）和毆打

舉例來說，像這樣的例子，必須建立在司法審判的過程，風險評估已經被完成。攻擊者會被編碼，當做已經被承認二件性攻擊案例，加上得分在其他的項目（指數或者先前非性暴力），例如：如果一個攻擊者，被判定為三個樣本數的任何一個，在先前的自當期的 " 指數 " 攻擊之上，這個攻擊者會得二 " 先前的 " 性攻擊判罪和二 " 先前的 " 性攻擊判定（在項目五 - 先前性攻擊）和一分在先前非性暴力（請參照 " 先前非性暴力 " 或者 " 指數非性暴力 " 對於一個更進一步的解釋）

目錄 " A " 和目錄 " B " 的攻擊案例

對於靜態-99 的目的性失調行為，被分做為二個目的，目錄 " A " 包括大多數的犯罪判罪，我們一般來說，考慮 " 性攻擊 " 和包括一個被確認的兒童，或者非自願的成人受害者，這個目錄包括所有跟攻擊案件有關的事物，陰部顯露慾，偷窺淫癖，跟動物和死屍

發生性行為。

目錄 " B " 攻擊案例，包括性行為是非法的，但雙方是同意的，或者沒有特定受害人是參與這個案件，目錄 " B " 攻擊包括侵害案例有關於賣淫、在公眾地方同意性行為、和色情書刊圖片的擁有，行為類似在公眾上廁所或者在公眾赤裸，相關於心理上損傷，也被考慮在目錄 " B " 的攻擊案件中。

規則:如果攻擊者有任何目錄 " A " 的攻擊案例在他們的紀錄 - 所有的目錄 " B " 攻擊應該被計算當做性攻擊，為了評估性優先的目的，或者找出是否是指數攻擊，他們不被計算當做評計受害者型態項目的目的，靜態-99 不被推薦在使用於攻擊者有目錄 " B " 攻擊的傾向。

攻擊的名稱和合法性不同於裁判權對裁判權，和一個被給予的性行為，也許會相關於一個不同的判罪，在不同的裁判。以下是一個表列攻擊可能會被典型的被考慮是性攻擊案例，其他的性名稱，也許會被選入當他們意謂著性內容，或者性失調行為。

目錄 " A " 攻擊

- . 激怒式的性攻擊
- . 意圖式的性攻擊 (意圖強暴、意圖行攻擊)
- . 歸因於少數的過失 (攻擊有性的成份)
- . 陰部顯露慾
- . 亂倫相姦
- . 不道德的曝露
- . 邀約式的性接觸
- . 淫蕩的或色情的行為跟十四歲以下的小孩

. 製造 - 創造兒童的色情圖片，在那種狀態，一個可被確認的兒童受害者，被使用在過程當中（攻擊者必須被出現或者參與創造兒童的色情圖片，伴隨著人類小孩而出席）。

. 調戲兒童、口交

. 有外國事務的參與

. 強暴（包括在演奏會）（強暴在演奏會，是強暴跟一個或多個共同侵害者可以真實的犯下一個性犯罪，或者參與把受害者拿下）

. 性攻擊

. 性攻擊引起身體的傷害

. 性毆打

. 性殺人

. 性攻擊跟動物（獸慾）

. 性攻擊與死屍相關（提供一個侮辱對一個死屍）

. 雞姦（包括在演奏會和跟十四歲以下的人）

. 不合法的性交際跟少數族群

. 窺淫狂的活動（在晚上入侵）

目錄 " B" 攻擊

. 同意性的性行為跟其他的成人在公共地方

. 犯罪行為相對於兒童色情圖片（擁有、販賣、傳播、創造在那種狀態預先存在的印象被使用，數位影像的創造也被包括在內）

. 不道德的行為（沒有性動機），例如：在公共場所如廁

. 提供賣淫的服務

- . 拉皮條 - 做淫媒
- . 尋找 / 雇用賣淫的人
- . 一個賣淫的教唆

當然性行為也許是不合法的，在一些判決中，和合法的在其他的案例中（例如：賣淫），計算僅僅在那些性失調是不合法的在判決中，這個風險評估發生，和在判決，當這些行為發生的時候。

例外

以下的攻擊將不被正常的被考慮當做性攻擊。

- . 騷擾小孩
- . 在雙方同意下的性活動，在監獄中（除了不足夠審慎的去面對準則，對於總體的不道德行為）
- . 失敗去註冊，當做一個性攻擊者
- . 在小孩出現的場所、或在學校閒晃
- . 小孩衣物、照片、玩具的擁有
- . 藉口（除了性攻擊出現，迫切的，請參照定義“真實的迫切”，在以下的章節會提及）
- . 對小孩保護服務的報告（沒有判罪）

規則：簡單的質問，被警察沒有引領去執行一個逮捕或判罪是不足夠的去當做一個性攻擊。

監察、假釋或有條件的釋放，違反當性攻擊的案例

規則：監察、假釋或有條件的釋放規範，導因於逮捕或者廢除 / 破壞是被考慮當做性攻

擊，當這樣的行為，可能會導因於一個判罪 / 判定對於一個性攻擊案件，如果攻擊者並不會接受犯罪的制裁。

有時這樣的違反，並不清楚在定義為一個性逮捕或判定，是否被當做監察、假釋或者條件的釋放違反的決定，當做性攻擊是相關於性失調行為的自然性，一些監察、假釋和有條件的釋放違反是清楚的是一個性侵害，發生性關係。例如：當一個強暴或者一個孩童被調戲已經發生，或者當陰部顯露慾或兒童的色情照片的擁有已經發生，這樣的違反會被視為是指數攻擊，如果他們是在攻擊者已有很接近現在的犯罪司法介入的狀態。

一般來說，違反被歸類於 " 高風險 " 行為，是被考慮當做性攻擊，在這些案例中的一般現象，發生當攻擊者有一個條件沒有出現在兒童的場所，但是被考慮當做一個性攻擊，這是一個技術違反，這些項目會決定是否有條件釋放的違反，是一個新的性攻擊或者不是，是否一個人從來沒有被判定一個性攻擊被判罪，或被判定濫用行為，一個人從來沒有面對犯罪制裁，不可能被判罪在少數族群的場所。不可能被判罪在少數族群的性侵害案例下；因此，因為一個非罪犯不可能被判罪，伴隨著這樣的攻擊，它是一個技術違反。非性監察，假釋和有條件釋放違反，和判定，例如：財產侵害或藥物侵害，不被計算當做性攻擊，甚至當它們發生在同一時間當做性攻擊。

把以上的因素考慮進去，一些高風險的行為，也許會被當做性攻擊，如果這樣的風險對性攻擊累犯是真正迫切，和一個攻擊失敗在發生僅僅由於機會因素，例如：偵察被監督長官，或被受害者的堅持。

真正迫切的定義

在這樣的狀態下的樣本數，會包括一個個別的伴隨著兒童調戲的歷史，被發現單獨和兒童在一起，和有關於參與在一個 " 摔角遊戲 "。另外一個例子：一個個別的案例，有誘拐青少年女孩的長期歷史，在性攻擊被查覺當意圖誘拐青少年女孩進入他的車。

組織規則的違反

組織規則的違反導因於組織的懲罰，可以被視為性攻擊，如果在某種特定的狀況下存在。第一個條件是，性行為會必須有足夠的強制性，在一個性攻擊的判罪上是有可能的，當攻擊者還沒準備接受法律的制裁。換句話來說，" 如果他決定做他在外面會不會使他得到判罪？"。組織條例報告對性失調有可能導因於判罪，在一個攻擊者並沒有在監護下，被當做判罪，不好的時機點，或者不敏感的同性性異常不被視為，甚至這種行為的典型可能會吸引組織制裁。第二個條件是，這個評估模型必須被確定，性攻擊案例真實的發生，和組織處罰是為了性行為。

在一個監獄的環境是非常重要的，對於區分目標性的活動，和非目標性的活動，組織條例報告源自於攻擊者是特別的被選擇為一個女性官員，和在她面前手淫。在那個狀態下，她是明顯的和這個行動的意慾目標物，會被視為當做一個" 判罪"，和因此可能會被視為指數攻擊，相對的情況是發生在一個攻擊者，在她的單位中自慰，被女性官員發現，而且她不是一個明顯的和企圖的目標，在某些判決中，這樣的狀況可能會被引導至當做一個條例型報告，這樣" 非目標性" 的違反，自然的不會被當做一個" 判罪"，和也不被當做指數攻擊，如果這個評估模型已經沒有足夠的資訊去分辯這二類的狀況是如何發生的，攻擊者從這樣的疑惑中得到好處，和這個評估模型將不會評估這樣的發生情況，更進一步，重要的分別是，是否這樣的自慰行為的發生，已經被揭露或沒有被揭露，在床單裡自慰，將不會被視為一個傾向，在不合理的曝露。

考慮以下二種樣本：

- (1)一個囚犯，正在床單裡自慰，當員工不把這件事情視為正常的，在他的單位中，不被預期的一個女性的管理員工，打開這個觀察的窗口，看穿這個門，和觀察他正在自慰，這將不被視為一個性攻擊，在靜態-99 的目的中，甚至一個判罪的規則已經被判

定。

(2)在一個相對的樣本，一個囚犯自慰，沒有被揭露，以致於他的勃起的陰莖是可被所有人看到的，在他的單位，監獄的管理人員有理由相信，他聽到一個女性警衛很輕的腳步聲，接近他的單位，他告訴自己，要看好時間，以致他可以曝露在這樣的狀態下，在那一個時間點上，一個女性的警衛，是可以看到那樣的景象，這樣的狀況會被視為一個性攻擊，對於評估靜態-99 的模型的目的，如果他導致一個組織的處罰。

規則:監獄誤導和組織規則違反，在性失調被當做一樣判罪，在每個刑期中

監獄誤導對性失調被當做一個判罪，在每一個刑期，甚至當有一個多重的意外，理由在這種狀態下是，在一些判決的門檻，對於誤導是非常低的，經常當先前的描述，誤導將涉及一個女性警衛，她如何簡單的看待她的單位，和觀察一個家人的自慰，甚至在監獄嚴格的性攻擊，強暴和意圖強暴，將一般來說會吸引官方的犯罪性的判罪。

心理的失調和發展延遲的攻擊者

一些攻擊者遭受足夠的心理損害(主要心理疾病，發展遲緩)，犯罪司法介入是不可能的，對這些攻擊者，不正常的聽證會和制裁，例如：治療單位的位置和居住的移動，會被視為一樣判罪和一樣判定在性攻擊上。

審職者和軍人

對於軍隊和宗教團體的成員(審職者和相似的专业)，一些移動在他們組織內可以被視為判罪和判定，和因此，指數攻擊。攻擊者被接受一些官方制裁的形式，為了被當作是一種判定，在這樣情況下的樣本，會被視為一個牧師或長者的"去審職化"，或被公開大眾譴責。另外一個樣本，會是在一個攻擊者已經被轉移在組織之內，和接到組織知道他們已經接受一個性攻擊者，如果這個組織考慮他們的命令的一部份，去陳述這個攻擊

者的問題，或傾向幫助他解決他的問題，然後這樣的情況和功能，是公平的，當攻擊者被送到更正的組織，和會被視為是一個判定，和可能被經常被視為是指數攻擊。

對於軍隊的成員，一個宗教團體（審職者）或老師（和相似的專業）被轉移到一個新的教區 / 學校 / 郵政單位，或被送到研究所當做再訓練，不被視為一項判定和不能被經常被視為是指數攻擊。

青少年

立正在青少年（年紀十二到十五），被視為是需要居住關懷，在性侵略被當做一樣判罪和判定在性攻擊中，在一些判決是十六到十七歲性攻擊者，保持在一個青少年的司法系統（沒有判罪，意圖沒有判罪，意圖，和送到監獄跟成人一樣），當他是可能的被送到一個“家庭或者處置”，這樣的情況會被視為是一樣判罪，和一個判定在一個性攻擊，在判決當青少年是十六和十七歲被判罪，判定，被處以徒刑，和入獄服刑，更像成人，青少年的判罪和判定（十六和十七歲之間），會被當做成人的判罪和判定一樣。十一歲的兒童的性失調行為，或者低於十一歲會被視為是一個性攻擊，除非他導因於官方的判罪。

官方注意事項 - 因果

在英國一個官方的警告會被視為同等式一個判罪或判定。

相似的事實犯罪

一個攻擊者攻擊三個不同的女人，在三種不同的情況，在前二個情況，他抓女人當他不行穿越一個有樣木的區域，和脫拉她進入灌木叢和強暴她，對於這種情況，他是被判定於雙重的性攻擊（強暴）。在第三種情況，他抓住女人，開始拖她進入灌木叢，但這個女人是如此的堅持，以致他很嚴厲的打她和丟她，在這樣的案件，他被判定為激怒性攻擊。為了這樣的判定是被視為是一個性攻擊，他必須有一個性動機，在這樣的案例中，他是合理的，假設這樣的激怒攻擊有一個性動機，因為他假設其他的性攻擊是如此接近

的，任何其他指示的不存在，對於對照這樣的激怒性攻擊，會被當做一個性攻擊案例，注意：這樣的犯罪行為，可能會被當做非性暴力。

你也可以參照附部份 " 編碼犯罪的狂歡 "，在章節 " 項目#5 - 先前的性攻擊案例 "。

指數攻擊

指數攻擊經常被視為最近代的性攻擊，他可能是一個判罪，逮捕，判定，或規則違反（看定義在一個性攻擊，在這個篇章的更早的敘述中）。有些時候，指數攻擊包括多重判定，多重受害人，和無數的犯罪暴行，在不同的時間，因為這個攻擊者也許沒有被察覺到和被發現到，一些攻擊者被察覺在攻擊的狂歡之後，如果這樣的結果在一個單一的判定，不管判定的數量，所有的判定被視為指數攻擊的一部份，判定在性攻擊，是一連串的顛覆，在訴願被當做一個指數攻擊，判罪對性攻擊案件可以被視為指數攻擊，甚至攻擊者，是被宣告無罪在晚一點的時間。

在大多數的靜態-99 樣本中（大約百分之七十）沒有先前的性攻擊在他們的紀錄；他們的指數攻擊是他們第一次被激怒，當做性失調行為。結果是靜態-99 是合理的，在攻擊者面對他們第一次的性判罪。

宣告無罪的案例

宣告無罪的案例，被視為是判罪和可以被使用當做性攻擊。

判定推翻在上訴的過程中

判定是連續的被推翻在上訴過程中，可以被視為是指數攻擊。

" 偵測的 " 被兒童保護單位

被 " 偵測的 " 被兒童援助組織或其他的兒童保護單位，不能被視為一個官方的制裁；他也不被視為是一個判罪或判定，這不足以去創造一個新的指數攻擊。

條件性釋放的廢除，對於 " 終身監禁者 " ，危險性的攻擊者，和其他未被決定刑期的案例 - 當做被視為是指數攻擊

偶然的攻擊者在條件性的釋放，在社區中有一個終身監禁已經被認定是一個危險性的攻擊者 (加拿大 C.C.C. SEC.753) ，或者其他的攻擊者有未決定性的刑期，或者承認一個新的攻擊案例，或違反他們的釋放條件，當在社群中，有時候當這樣的情況發生，攻擊者有他們的條件釋放做廢，和僅僅只是被退回監獄更甚於被判罪在一個新的攻擊或違反下，一般來說，這樣的狀態如果被執行，為了節省時間，和這些資源被視為是這些攻擊者已經在入獄服刑的狀態下。

如果一個 " 終身監禁者 " ，例如：危險的攻擊者，或其他的攻擊者，在已經被強制未被決定的刑期是僅僅只被作廢 (退回監獄在條件性釋放，在社區中沒有審判的過程) ，對於一個性行為，這樣可能會被當做是一個指數性攻擊，如果這個行為是如此的沉重，在一個人還沒準備參與犯罪司法系統，將很可能會判定為是一個性犯罪攻擊，給予這樣相同的行為，注意：這樣的衡量模型，應該被確定是這樣的攻擊者，還沒接受制裁，它是高度相似於一個性。擊判罪會被警方紀錄。

歷史性的攻擊

這個評估模型可能會面臨一個情況，在那裡一個攻擊者是被帶到法院之前，在一系列的性攻擊，所有的這些攻擊是已經發生，在幾年之前，在大多數時常發生在一個攻擊者已經攻擊的對象是小孩，在過去的時間中，和當這些小孩已經成熟，他們持續向前和判這個施暴者有罪，在第一項的判罪是確定之後，他不再是一個不尋常的案件，對其他受害人來說，為了出現和待在一連串的判罪，這樣的評估模型也許被面對，在一個攻擊者有多重判罪，多重法院日期，和可能性的多重判定，從來沒有到過法院 - 或者那些從來沒有被制裁的性失調行為，在這樣的例子中，攻擊者是在法院之前，是第一次，所有

的判罪，法院紀錄和判定變成是被知道當做一個 " 指數叢 " ，和他們都被視為是指數攻擊的一部份。

指數叢

一個攻擊者可能會承認一連串的性攻擊，在不同的判決中，在延長的期間，在攻擊的狂歡，事先被偵測和逮捕到，甚至攻擊者也許有相當數量的刑期，在不同的判決，這種連串的判罪和判定，會被認為一個 " 指數叢 " ，這些 " 狂歡 " 的攻擊，會被歸類為在一起 - 早期的案例中，不會被認為 " 優先的 " ，和在最後的案例，這個 " 指數 " ，它們全部變成 " 指數叢 " ，這是因為攻擊者沒有被 " 抓到 " 和制裁，在早期的攻擊案例中，和然後 " 被選中 " ，為了在攻擊不管是否會被制裁，更進一步的來說，歷史性的攻擊，會被偵測在攻擊者，被判定為一個更近的性攻擊之後，會被認為是指數攻擊的一部份 (假累犯) 和變成 " 指數叢 " 的一部份 (看以下的章節) 。

對於二個攻擊案例，會被考慮是分開的攻擊案例，第二個攻擊案例，必須已經被歸類為攻擊者，被偵測和扣留 / 或被制裁之後，對於先前的攻擊案件。例如：一個攻擊案件確定當一個攻擊者，在保釋情況的狀態下被釋放，在一個先前的性攻擊案件會被取代，先前的判罪和變成指數攻擊，這是因為攻擊者知道他 / 她已經被偵測對於他們先前的犯罪行為，但卻選擇再攻擊，不管任何方式。

一個 " 指數叢 " 可能發生在三種方式。

第一：發生當一個攻擊者承認多起性侵害，在同一時間和這些攻擊，然後連續的被當做一個社群處理，被警察和法院。

第二：發生當一個指數攻擊，已經被認定對於一個攻擊者，和跟隨這樣的情況，這個評估模型，變成察覺到先前的歷史攻擊，對於那個攻擊者從來沒有被判罪或判定先前

的。這樣先前的攻擊一再持續，和變成一部份的 " 指數叢 " ，這也許被知道，當做假累犯，它是重要的被會記住，這樣的歷史判罪，不會被當做 " 先前的 " ，因為這樣的攻擊行為，不會是一個結果，在攻擊者承認指數攻擊之前。這樣的事件，被確定之後，這個攻擊者，不會被制裁，為了先前的行為，和這樣的選擇會導致他再度攻擊。

第三：情況可能更為嚴重，當一個攻擊者，被判罪伴隨著好幾起攻擊案件，會被導致一個審判過程在一個很短的期間中 (一個月或以上) ，當這個犯罪紀錄被提及，它出現在一連串的判罪中，是會被保留到調查的最後程序，和法院不會傾向所有的判罪在同一天發生，當這個評估模型回顧這一連串的判罪分類，在那個情況下，它出現一連串的攻擊已經最後被 " 抓到 " ，跟著一個攻擊者 - 這樣的情況被視為是一個 " 叢 " ，如果這些判罪發生在最後一個判罪，它們會變成一個指數叢，這個評估模型，將不會被計算在最後一個法院的判決之中，當這個 " 指數 " 和早期的案例，當做 " 先前的 " 。第二個例子是，這樣的情況發生，當一個攻擊者在犯罪的過程中， " 狂歡 " - 這個攻擊重複的在一段時間內攻擊，但是沒有被偵測或抓到，最後在制裁獨立的被確定之後，在多起性攻擊案件之中。

例如：一個攻擊者承認一個強暴，被察覺，被判罪，和在保釋的情況下被釋放。非常短的期間，在他被釋放之後，他承認另外一起強暴案被察覺和判罪，因為這個攻擊者，被察覺和判罪，在多起罪案中，這樣的情況將不會被視為是一個犯罪的 " 狂歡 " - 這些判罪和可能的最終判決會被視為獨立的罪案，如果這些判罪，是最後的性攻擊案件，在攻擊的紀錄 - 在第二個判罪，會被當做是指數和第一個判罪，會被當做一個 " 先前的 " 。然而，如果一個攻擊者承認一件強暴犯在一月，另外一起在三月，另外一起在五月，和另外一起在七月，和最後被抓到並被判決，對所有事情在八月，這樣的情況會被認定為一個犯罪 " 狂歡 " 。因為，他沒有被偵測到或有判決的結果，在這些犯罪之間，在那樣

的情況之下，這樣性攻擊的狂歡是他們最近的性攻擊，在攻擊者的紀錄會被視為是一個 " 指數叢 " ，和所有四起強暴案會被當做 " 指數 " ，不僅僅只是最後一件案件。

性累犯

性累犯發生，當一個攻擊者經常參與在犯罪的司法程序中被判罪，隨著先前的攻擊案件，他們都沒有為他們之前的犯罪行為判罪，這樣的情況發生，最一般的狀況是，隨著性攻擊者當他在公眾的場所是聲明狼籍的，或者公眾的媒體圍繞在判決之中，或釋放引領過去攻擊案件中的受害者，在主動承認的狀況，和保留新的判罪，因為這個攻擊者沒有被判罪，和被判定有結果，對於那些先前的失調行為，他們從來都沒有經歷過一個合法的判決結果，然後選擇再攻擊。

例如：瓊斯先生被判定三起性攻擊兒童的案件，在一九九八年，這些性攻擊案件，發生在一九七〇年代，當公眾的結果圍繞在瓊斯可能會被釋放在二〇〇二年，又有二個受害者，現在是成人，主動承認和保留新的判罪，在二〇〇二年，這樣的攻擊案件，也發生在一九七〇年代，當這些受害者沒有主動承認直到二〇〇二年。因為，瓊斯先生先前沒有被制裁，對於這些攻擊案件，所以這些案件就沒有在他的紀錄中，當他被判定有罪，在一九九八年。攻擊案件，對於那些攻擊者，沒有被制裁，和被曝光，自從，這個攻擊者是在司法的過程被視為是 " 性累犯 " ，和被當做是 " 指數叢 " 的一部份，這樣的歷史性判罪，自然不會被視為當做 " 先前的 " 。

後指數性攻擊

攻擊案件是發生在指數攻擊之後，並不被當做是靜態-99 的目的，後指數性攻擊創造一個新的指數攻擊，後指數暴力攻擊應該被視為 " 外部的 " 風險因素，和應該被包括在個別的，在任何的報告，有關這個攻擊者的行為。

例如：後指數性攻擊；被當做是一個案件，在一個攻擊者承認一個性攻擊，被察覺，被判罪，在保釋的情況下被釋放，你會被指派去評估這個攻擊者，而不是在你可以完成你的評估之前，他承認另外一起性攻擊，被察覺和判罪，因為這個攻擊者，被察覺，判罪和被釋放，這樣的狀態並不被視為是一個犯罪 " 狂歡 " ，他選擇再攻擊，除非知道他是在法律制裁之下，這樣新的判罪，和可能性的最終判決，會被視為是一個分離犯罪，在一種情況下，這樣新的判罪，很自然的創造一個新的性攻擊，和變成新的指數攻擊，如果這些判罪，發生在最後一起性攻擊，在攻擊者的紀錄 - 最近的判罪會被當做指數和判罪，在他第一次在保釋的情況下被釋放，會變成一個 " 先前的 " 性攻擊案件。

例如：後指暴力攻擊案件；被當做是一個案件，在一個攻擊者被關在監獄，在一個性攻擊的認罪判定，和被判定為是一個嚴重的暴力攻擊，這樣的暴力攻擊不會被評估，在項目#3 (指數非性暴力判定)，或者項目#4 (先前的非性暴力判定)，但被個別的提及當做一個 " 外部風險因素 "，在靜態-99 以外的評估內容中，在任何隨之而來的報告，在攻擊者身上。

先前的攻擊

一個先前攻擊是任何性或非性犯罪行為，組織規則違反，緩刑，假釋或條件的釋放違反和 / 逮捕判罪或，判定。這樣的狀態，會被合法的處理，先前的對於指數性攻擊這樣的狀態包括二個部份，在青少年和成人攻擊案件，一般來說會被視為一個先前的，制裁被賦予對於先前的攻擊案件，必須已經發生在指數攻擊之前，是被承認的。然而，如果這個攻擊者已經意識到他們在某種型式的合法限制下，和然後跑出去，和在攻擊不管這樣的規定，這樣新的攻擊案件，會創造一個新的指數攻擊，這樣的狀態下的例子是可能被一個攻擊者，是被判罪為 " 性交通 " 跟一個不到十四歲的人，和然後被釋放在他自

有的認定，伴隨著一個承認，去出現或他們被判罪和在保釋的情況下被釋放，在這二種案件中，如果攻擊者然後被認定是一個 " 邀約性的性接觸 " ，在被判定和釋放在這樣的 " 邀約性接觸 " 會變成新的指數攻擊，和這樣的 " 性交通 " 跟一個不到十四歲的人，會自動的變成一個 " 先前的 " 性攻擊。

為了計算條件釋違目，當做 " 先前的 " ，他們必是 " 真實的犯罪 " ，他們必須被認定為真實的犯罪，一些事情在一些人當還沒有被牽涉在一個犯罪司法系統，可能被判罪的情況下，技術性的違反，例如：是少數種族出現的情況下，或者喝酒的限制是不被計算在內。

評估十個項目

項目#1 - 年輕

基礎準則：研究 (漢森,2001) 顯示出性累犯是更接近在一個攻擊者的早期成年生涯中，比在一個攻擊者晚期的成年期間，參照圖表一，下一頁。

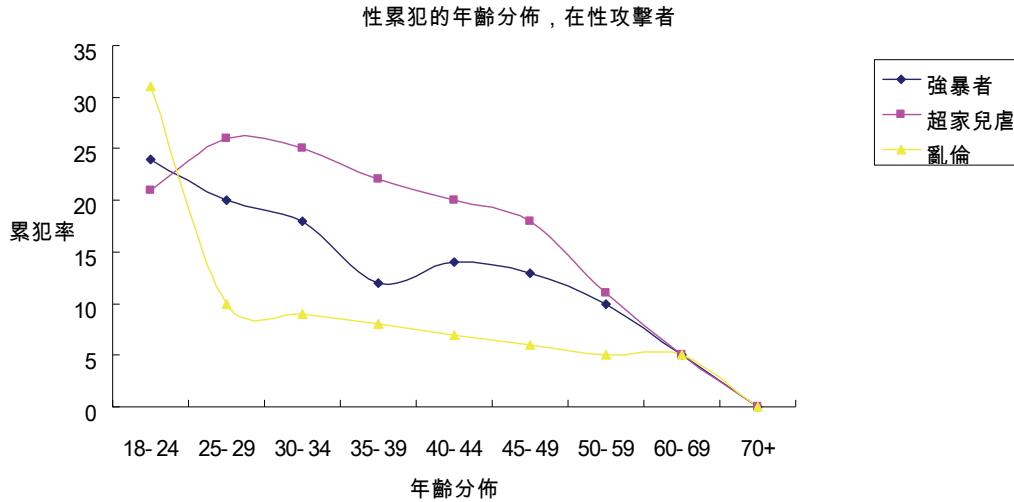
資訊的取得去評估這些項目：為了完成這個項目，這個評估模型，必須確定這個攻擊者的出生年月日，或有其他的認知，在攻擊者的年紀。

基本規則：如果這個攻擊者，是在他的第十八和第二十五的生日在曝露風險，在你評估這個攻擊者一個 " 1 " ，在這個項目，如果這個攻擊者，在他過去二十五個生日，在曝露去冒險在你評估這個攻擊者一個 " 0 " ，在這個項目。

靜態-99 沒有意慾對那些小於十八歲有風險在曝露他們的侵害行為，在那段時間。

在某些條件下，例如：預期性的釋放，從監護，這個評估模型也許會被感興趣，在一個攻擊者的風險估計，在一些特定的點，在未來。這樣的情況也許發生，如果這個攻擊者是在近期被監禁 (醫院)，和你會感到興趣在他的風險，當他是具有資格的，會被釋放在九月，然而，你知道這攻擊者的第二十五歲生日，將發生在五月，如果你正在評估這個攻擊者在攻擊的預估風險，對於他可能的釋放在九月。因為，在那個曝露的時間，是有風險的，在他過去二十五個生日 - 你不會被給予風險的分數，對於少於二十五歲，甚至他今天只有二十四歲，你計算風險的基礎，是年紀在風險的曝露。

有些時候，這個點在一個攻擊者會被曝露的風險，是不確定的，例如：如果他是具有資格的，會被假釋但不會得到它，在這些案例中，他也許是適合的，去使用一些形式的條件指示，指出他的風險評估如何會改變，有關於當他被釋放的時候。



強暴者(n = 1,133)

超家庭的兒童虐待 [超家兒虐] (n = 1,411)

亂倫供給者(n = 1,207)

漢森, (2002) 累犯和年紀：接下來的資料在 4673 筆性攻擊者。

跨人的暴力的期刊, 17, 1046-1062.

漢森, (2001) 年紀和性累犯：一個比較在強暴犯和兒童虐待者。所使用的報告 2001-01。

奧特華：索里西特加拿大大學部門。索里西特加拿大大學系所。索里西特加拿大大學網站, www.sgc.gc.ca

項目#2 曾經跟親密的伴侶一起生活 - 二年

基礎原則：研究人員建議有一個延長的親蜜聯繫跟某些人，也許是一個保護性的因素，對抗性在攻擊，參照漢森和布西爾 (1998)，表格一 - 項目 " 單身 (未婚) 和結婚 (現今的) "。在總體來說，我們知道相對的風險，性在攻擊是低於在男性已經被形成親蜜的伙伴關係。

需要的資訊去評估這些項目：為了完成這些項目，它是高度渴望的，這個評估模型可以

確定供給者的關係歷史，透過間接性的資源或官方紀錄。

基礎規則：如果這個攻擊者從來沒有一個親蜜的成年關係，在二年的期間，你可以評估這樣的攻擊者 " 1 "，在這個樣的項目。如果攻擊者有一個親蜜的成年關係，在二年的期間，你評估這樣的攻擊者，一個 " 0 "，在這樣的項目。這個項目的內容，是反應是否這個攻擊者，有個性上的 / 心理上的資源，當做一個成年，為了建立一個相對的穩定的 " 類似於婚姻的 " 關係，跟其他的人。它是沒有關係的，是否這個親蜜關係，過去式 / 現在式是同性或異性。

- **遺失的項目** - 唯一的項目會被遺漏在靜態-99 是這樣的項目 (曾經生活 - 項目#2) 如果沒有任何的資訊，是可取得的，在這樣的項目，應該被評估一個 " 0 " (零) - 即使這個攻擊者已經生活跟一個親蜜的伴侶二年的期間。
- 為了完成這個項目，這個評估模型，應該更進一步的確定這個攻擊者的關係歷史，透過間接的資源，和官方紀錄，這些資源的缺失，自我報告的資訊也許是實用的，假設性的項目，自我報告似乎是可以信賴的和合理的，對於這個評估模型，他們也許是確定的案件 (移民，難民從第三世界國家)。在那裡，它是不可能的去評估間接或官方資料，在那裡這個評估模型，必須立基於可能性的平衡，是被判定這個人，已經生活跟一個親蜜伴侶在二年的期間，這個評估模型也許得到這個項目一個 " 0 "，它是更被偏好的，你去確定這樣關係的存在，透過間接的接觸，或官方的資訊，這樣的案件，應該當然被視為已經完成，如果這個評估模型是被伴隨著一個敵對的上下文，在攻擊者有一個真實的動機，去假裝沒有關係存在。
- 在這樣的案例中，關係歷史的確定，是不可能的或者合理的，這個評估模型也許選擇去評估這些項目，二種方式和報導不同在風險評估，在他們最後的報。

如果一個人已經被監禁在他們大多數的生活中，或者是仍然十分年輕的，和沒有機

會去建立一個親密的關係，在二年的期間，他們是仍然評估當做從沒生活跟一個親密伴侶，在二年的期間，他們被評估為 " 1 "。在這種狀態下，有二個理由，第一個是，這是一種方式，這樣的項目被評估在一個原始樣本，和現在去改變定義，會使累犯估計的結果有所差距，從那些使合理的項目在靜態-99 的模型中。第二個理由是，已經變成一部份，或者經歷過的，一個持續的關係也許是很好的保護因素在性攻擊中，結果來說，理由是為什麼這個保護性的因素是不存在的，是無形的對於這個事件在風險的本身。

這個攻擊者被給予一分，對這些項目，如果他從來沒有生活跟一個成年的愛人 (男性或女性)，在至少二年的期間，一個成年人是一個獨立的個體，在超過同意結婚的年紀，這樣同居關係的期間必須被持續在相同的人才可以成立。

一般來說，關係跟成年的受害者，不被計算在模型中，然而如果攻擊者，和受害者有二年的親密關係在性攻擊案件發生之前，然後，這樣的關係會被計算，和攻擊者被評估為一個 " 0 "，在這個項目。然而，如果這個信賴用開始，在攻擊者和受害者已經生活在一起之前，在一個親密關係下有二年的期間，然後這樣的關係不會被當作計算，不管它的長度為何。

案例在攻擊者已經生活超過二年，跟一個兒童受害者在一個 " 愛人 " 關係不被計算當作生活跟一個親密伴侶，和這個攻擊者會被評估為 " 1 "，在這樣的項目，不合法的關係 (亂倫關係跟他的母親)，生活在同居關係跟 " 曾經孩童 " 受害兒，不被計算當作 " 同居 "，對於這個項目的目的，和這樣的攻擊者，一再曾經的被評估一個 " 1 "，在這個項目。一個曾經孩童受害者，是這種狀況，在這個攻擊者，虐待一個孩童，但這個受害者仍然也存續下來，當作一個成人，在一個親密的關係跟這個攻擊者，或者他已經生活的那些人，當作一個成人，在一個親密關係跟攻擊者本身。

例外項目

- 合法的婚姻關係存續少於二年，在同居的狀態下不被計算。
- 男性的愛人在監獄中，不被計算。
- 監獄婚姻 (在任何的期間)，在那種狀態下攻擊者被監禁，在關係存續的時候不被計算。
- 不合法的關係，例如：當攻擊者有一個亂倫關係，跟他的母親，不被計算。
- 親蜜的關係伴隨著非人類的項目，不被計算。
- 關係跟受害者不被計算 (看以上的例外關係)。
- 神父和其他不管任何理由已經被選中，當做一個生活型式，不可結婚同居 / 是仍然被評估為沒有生活跟一個親蜜伴侶。

延伸的例外

在一些判決中，它是普遍的，在一個攻擊者，被遠離從婚姻的 / 家庭的家在延長的期間，這個攻擊者一般來說，工作在加油機械、捕漁船、灌木林區、軍隊指派或其他這樣自然的項目，當這個風險評估模型，須要親蜜的同居，在被持續有一個審慎判斷的空間，如果這個攻擊者有一個被確定的 " 家 "，他 / 她分享同一個愛人，和這個親蜜關係已經長達超過二年，這個評估模型應該被視為正常的，和這樣監固的關係，這個評估模型應該傾向於決定，除了這些延長的缺席因素，在這樣的關係是視為向一個誠實的意圖，在一個長期承認的關係和不只是一個堅固的關係，如果這個關係，被當做像一個誠實的意圖，在一個長期的承認的關係，然後這個評估模型會評估這個攻擊者為一個 " 0 "，在這個項目當做這樣的狀態會被視為一個親蜜的關係，在超過二年的期間，如果這個評

估模型認為，這個關係是一個堅固的關係，這個攻擊者會被評估為一個 " 1"，如果這個同居關係，是在長期間 (超過三年)，然後這個缺席的期間，可以被公平的維持 (四個月在一個露營期間 / 加油機械工廠、或六個月或更多在軍隊的指派)。

項目 # 3 指數非性暴力 (非性暴) - 任何的判定

基礎原則：在其中的分析回顧，在這個課程指出，有一個暴力的歷史，是一個預測性的因素，對於未來的暴力，參照漢森和布西爾 (1998)，表格二 - 項目，" 先前的暴力攻擊案件 "，非性暴力存在預測損害的嚴重度是在攻擊去發生和強烈的指示，在公然的暴力將發生 (漢森和布西爾,1998)。這樣的項目是被包括在靜態-99 的模型中，因為，在原始的樣本數，這些項目陳述一個小而正面的關係，伴隨著性累犯 (漢森 & 索頓，未被公開發行的資料)。

在英文的資料，判定在非性暴力是被特別被用來預測的強暴 (強暴性的性貫穿行為)，更甚於所有各種類的性攻擊 (索頓 & 崔弗斯，1991)。在一些英文的資料，設定這些項目，已經被當做在判定的預測對任何性攻擊。

資訊取得去評估這些項目：去評估這些項目，這個評估模型必須有方法，對於一個官方的犯罪紀錄，當編撰被警察、法院、或更誤的當局，犯罪判定的自我報告，不能被使用來評估這些項目，除了在特定少數的情況中，請參照副項目 " 自我報告和靜態-99 " 在前言的項目。

基礎規則：如果這個攻擊者的犯罪紀錄，顯示一個獨立的判定，對於一個非性暴力攻擊，在同時間他們被判定為他們的指數攻擊，你可以評估這些攻擊者為一個 " 1"，在這些項目。如果這個攻擊者的犯罪紀錄，沒有顯示一個獨立的判定對於一個非性暴力攻擊在同一個時間，他們被判定為他們的指數攻擊，你評估這些攻擊者一個 " 0"，在這些項目。

這些項目有關於判定在非性攻擊，是被處理在同樣的刑期狀況下，被當做是指數性攻擊，一個獨立的非性暴力判定，是需要評估這些項目，這些判定可能會涉及相同的受害者，被當做指數性攻擊，或者他們可能涉及一個不同的受害者，所有的非性暴力判定被包括在內，提供他們被處理在相同刑期的狀況下，當做是指數性攻擊。

對於成年人和青少年二者的判定、計算在這個項目，在一切案例中，一個青少年沒有被判罪，伴隨一個暴力攻擊，但被移往一個安全或更安全的處所安置，當做非性暴力意外的結果，這樣的狀態被視為是一個判定，在非性攻擊的案例中。

包括的項目有：

- 激怒性攻擊
- 縱火
- 攻擊
- 攻擊引起身體的傷害
- 攻擊和平的 / 警察的官員
- 意慾的誘拐
- 意慾的強劫
- 錯誤的監禁
- 重罪的攻擊
- 強迫性的監禁
- 給予有毒的物質（酒精、麻醉藥、或其他的麻醉品，為了傷害一個受害者）
- 重大的偷竊個人（"是一個不同的項目，在強盜和被視為非性攻擊"）
- 青少年非性攻擊判定計算在這個項目

- 綁架
- 謀殺
- " 品斯 " 請願 (個人在需要的指導), 在那裡已經是案件, 在一個青少年已經被再一次移動從他的家中, 被司法動作在一個 " 品斯 " 請願, 由於暴力動作, 這樣的狀況會被視為是一個判決, 在非性暴力。
- 強盜
- 威脅
- 使用 / 指出一個武器 / 火器在一個攻擊的任務中
- 國內的暴力順序的違反 (限制順序)(一個判定為了)
- 受傷

附註：如果這個判定是 " 歐打 " 或 " 攻擊 " 和這個評估模型知道有一個性成份，這樣會視為當做一個性攻擊，和當做一個非性暴力攻擊。

例外：

- 逮捕 / 判罪無法列入計算
- 判罪顛覆在訴請不被計算
- 非性暴力發生在指數攻擊之後不被列入計算
- 組織規則違反不被計算當做非性暴力判定
- 不被計算開車意外或者判定在忽視引起死亡或受傷

武器攻擊

武器攻擊不被計算，除非這個武器被使用在一個暴力的行動中，或者一個性攻擊，例如：一個攻擊者也許會被判罪判隨著一個性攻擊，和然後尋找這個攻擊者的家，警方發現一個裝載性的武器，結果這個攻擊者被判定更進一步的在這個性攻擊案件中的非安全性的武器收藏，這樣的狀況不被計算當做一個判定，在非性暴力，當這些武器沒有被使用在暴力的行動任務中，或者性攻擊。

一個判定在武器的擁有 / 武器的擁有沒有一個執照會一般的不被計算，當做是一個非性暴力攻，一個判定在指出一個武器會自然的被視為非性攻擊，跟武器被使用去威脅，或得到受害者的順從一樣，傾向於傷害和恐赫這個受害者使用武器，必須出現在為了評估一分在這個項目。

抗拒型逮捕

" 抗拒型逮捕 " 不被當做是非性暴力，在加拿大法律這樣的判罪，可以被申請成為個別的案件，是操作從一個官員或經手一個燈桿去使逮捕延遲的人。如果一個攻擊者回擊，他自然的會被判罪為 " 攻擊一個和平的 / 警察官員 "，在這種狀態下會被視為非性暴力。

判定被編碼當做僅僅只是 " 性的 "

· 性攻擊，性攻擊伴隨武器，激怒型性攻擊，和性攻擊引起身體傷害，不被個別的編碼，當做非性暴力 - 這樣的判定是簡單的編碼為 " 性的 "。

· 攻擊有意圖犯強暴罪 (美國判罪 - 一個判定在這樣的判罪情況下，是評估當做僅僅一個性攻擊 - 不被編碼當做非性暴力)。

· 判定對於 " 性毆打 " (美國判罪 - 一樣判定在這樣的判罪狀況下，被評估為僅僅指示一個性攻擊 - 不被編碼當做非性攻擊)

情況在指出被評估二者在一個 " 性攻擊和一個非性暴力攻擊 "

一個攻擊者也許剛開始被判罪伴隨著一個兒童性攻擊案件，但是藉口索取這樣的判罪減少成為一個強迫性的監禁和一個孩童的生理攻擊，在這種狀態下，二個攻擊事件，會被認為是性攻擊（他們可以被使用一個 " 指數 " 攻擊或可能被使用當做 " 先前的 "，如果合適的話），跟先前的一樣；一個風險分數，會被給予在非性暴力。

如果你有一個獨立的判定在綁架 / 強迫性的監禁(或者一個相似的攻擊)，和他是被認知的，墊基於在可能性的平衡，這樣的狀況是一個性攻擊 - 這樣的攻擊也許被當做是 " 指數 " 性攻擊，或你也許評估這個判罪當做一個性攻擊，在先前的性攻擊的狀態下，這樣的情況不論如何是適合被給予這樣的結果。

例如

犯罪紀錄對於喬 史密斯			
日期	判罪	判定	刑期
二千年七月	強迫性的監禁	強迫性的監禁	二十個月的監禁 和三年的緩刑
如果這個評估模型，知道這個行為是性的，這樣的判決，對於強迫性的監禁會被當做一個性攻擊（也會被當做 " 先前的 " 或者一個 " 指數的 "）和（一個非性暴力）是 " 先前的 " 或 " 指數的 "			

然而，你也可以看到以下的數據：

犯罪紀錄對於喬 史密斯			
日期	判罪	判定	刑期
二千年七月	1) 強迫監禁 2) 性攻擊	1) 強迫監禁 2) 性攻擊	二十個月的監禁 和三年的緩刑
如果這個評估模型知道這個強迫監禁，是部份的性攻擊項目，這種情況會被當做二次性攻擊 (也會被當做 " 先前的 " 或者一個 " 指數的 ") 和 (一個非性暴力) 是 " 先前的 " 或 " 指數的 "			

軍事的

如果一個 " 非自願的執行 " ，曾經給予對於一個軍事的成員當做是一個暴力攻擊的直接結果 (正經一個官員、或類似的狀況) ，這樣可能會被視為是一個非性暴力判定，和當做一個刑期日 (項目 #6) 。然而，如果這個成員停留在軍事單位，當他正常的會擁有和這個 " 非自願性的執行 " ，是相等於一個不好工作的紀錄，這個攻擊不會被當做非性暴力，或當做一個刑期日。

謀殺 - 伴隨一個性內容

一個性謀殺者，僅僅只被判定謀殺，可能會得到一個風險分數，在非性暴力，但是這樣的謀殺情況，也會被視為是一個性攻擊。

條件式釋放的廢除對於 " 終身監禁者 " ，危險的攻擊者，和其他的人伴隨著未決定的刑期

如果一個 " 終身監禁者 " ，危險攻擊者，或其他的攻擊者伴隨著一個已經被判決為未決定刑期的情況，是簡單的被撤銷(被退回監獄從有條件的釋放，在社群中沒有審判)，對於一個性行為一般的來說，會吸引一個性判罪，如果這個攻擊者沒有已經在自裁和同時這樣的攻擊者承認一個暴力動作，有足夠證據的情況下，他可能一般的來說吸引一個獨立性的犯罪判罪，對於一個暴力攻擊，這個攻擊者可以被評估在指數非性攻擊，當伴隨著性行為，被認定為指數攻擊。附註：這個評估模型，應該被確定是這個攻擊者還沒有在被制裁的狀態下，以致於他高度類似於一個性攻擊判罪，和一個性攻擊判罪會被警察保留的狀態下。

項目#4 先前的非性暴力 - 任何的判定

基礎原則：在其中的分析回顧，在這個課程指出，有一個暴力的歷史，是一個預測性的因素，對於未來的暴力，參照漢森和布西爾 (1998)，表格二 - 項目， " 先前的暴力攻擊案件 " ，非性暴力存在預測損害的嚴重度是在攻擊去發生和強烈的指示，在公然的暴力將發生 (漢森和布西爾,1998)。這樣的項目是被包括在靜態-99 的模型中，因為，在原始的樣本數，這些項目陳述一個小而正面的關係，伴隨著性累犯 (漢森 & 索頓，未被公開發行的資料)。

在英文的資料，判定在非性暴力是被特別被用來預測的強暴 (強暴性的性貫穿行為)，更甚於所有各種類的性攻擊 (索頓 & 崔弗斯，1991)。在一些英文的資料，設定這些項目，已經被當做在判定的預測對任何性攻擊。副分析在增加的資料設定為確定先前

非性攻擊的相關性，和性累犯（漢森 & 索頓，2002）。

資訊取得去評估這些項目：去評估這些項目，這個評估模型必須有方法，對於一個官方的犯罪紀錄，當編撰被警察、法院、或更誤的當局，犯罪判定的自我報告，不能被使用來評估這些項目，除了在特定少數的情況中，請參照副項目“自我報告和靜態-99”在前言的項目。

基礎規則：如果一個攻擊者的犯罪紀錄，展現一個獨立的判定，對於一個非性暴力攻擊，對於先前的指數攻擊，你評估這個攻擊者在一個“1”在這個項目，如果這個攻擊者的犯罪紀錄，沒有展現一個獨立的判定，對於非性暴力攻擊，對於先前的他們的指數攻擊，你會評估這些攻擊者在一個“0”在這個項目。

如果這個攻擊者的犯罪紀錄，顯示一個獨立的判定，對於一個非性暴力攻擊，在同一時間他們被判定為他們的指數攻擊，你可以評估這些攻擊者為一個“1”，在這些項目。

如果這個攻擊者的犯罪紀錄，沒有顯示一個獨立的判定對於一個非性暴力攻擊在同一個時間，他們被判定為他們的指數攻擊，你評估這些攻擊者一個“0”，在這些項目。

這些項目有關於判定在非性攻擊，是被處理在同樣的刑期狀況下，被當做是指數性攻擊，一個獨立的非性暴力判定，是需要評估這些項目，這些判定可能會涉及相同的受害者，被當做指數性攻擊，或者他們可能涉及一個不同的受害者，所有的非性暴力判定被包括在內，提供他們被處理在相同刑期的狀況下，當做是指數性攻擊。

對於成年人和青少年二者的判定、計算在這個項目，在一切案例中，一個青少年沒有被判罪，伴隨一個暴力攻擊，但被移往一個安全或更安全的處所安置，當做非性暴力意外的結果，這樣的狀態被視為是一個判定，在非性攻擊的案例中。

包括的項目有：

- 激怒性攻擊

- 縱火
- 攻擊
- 攻擊引起身體的傷害
- 攻擊和平的 / 警察的官員
- 意慾的誘拐
- 意慾的強劫
- 錯誤的監禁
- 重罪的攻擊
- 強迫性的監禁
- 給予有毒的物質 (酒精、麻醉藥、或其他的麻醉品 , 為了傷害一個受害者)
- 重大的偷竊個人 (" 是一個不同的項目 , 在強盜和被視為非性攻擊 ")
- 青少年非性攻擊判定計算在這個項目
- 綁架
- 謀殺
- " 品斯 " 請願 (個人在需要的指導) , 在那裡已經是案件 , 在一個青少年已經被再一次移動從他的家中 , 被司法動作在一個 " 品斯 " 請願 , 由於暴力動作 , 這樣的狀況會被視為是一個判決 , 在非性暴力。
- 強盜
- 威脅
- 使用 / 指出一個武器 / 火器在一個攻擊的任務中
- 國內的暴力順序的違反 (限制順序)(一個判定為了)
- 受傷

附註：如果這個判定是 " 毆打 " 或 " 攻擊 " 和這個評估模型知道有一個性成份，這樣會視為當做一個性攻擊，和當做一個非性暴力攻擊。

例外：

- 逮捕 / 判罪無法列入計算
- 判罪顛覆在訴請不被計算
- 非性暴力發生在指數攻擊之後不被列入計算
- 組織規則違反不被計算當做非性暴力判定
- 不被計算開車意外或者判定在忽視引起死亡或受傷

武器攻擊

武器攻擊不被計算，除非這個武器被使用在一個暴力的行動中，或者一個性攻擊，例如：一個攻擊者也許會被判罪判隨著一個性攻擊，和然後尋找這個攻擊者的家，警方發現一個裝載性的武器，結果這個攻擊者被判定更進一步的在這個性攻擊案件中的非安全性的武器收藏，這樣的狀況不被計算當做一個判定，在非性暴力，當這些武器沒有被使用在暴力的行動任務中，或者性攻擊。

一個判定在武器的擁有 / 武器的擁有沒有一個執照會一般的不被計算，當做是一個非性暴力攻，一個判定在指出一個武器會自然的被視為非性攻擊，跟武器被使用去威脅，或得到受害者的順從一樣，傾向於傷害和恐赫這個受害者使用武器，必須出現在為了評估一分在這個項目。

抗拒型逮捕

" 抗拒型逮捕 " 不被當做是非性暴力，在加拿大法律這樣的判罪，可以被申請成為個別的案件，是操作從一個官員或經手一個燈桿去使逮捕延遲的人。如果一個攻擊者回擊，他自然的會被判罪為 " 攻擊一個和平的 / 警察官員 "，在這種狀態下會被視為非性暴力。

判定被編碼當做僅僅只是 " 性的 "

- 性攻擊，性攻擊伴隨武器，激怒型性攻擊，和性攻擊引起身體傷害，不被個別的編碼，當做非性暴力 - 這樣的判定是簡單的編碼為 " 性的 "。
- 攻擊有意圖犯強暴罪 (美國判罪 - 一個判定在這樣的判罪情況下，是評估當做僅僅一個性攻擊 - 不被編碼當做非性暴力)。
- 判定對於 " 性歐打 " (美國判罪 - 一樣判定在這樣的判罪狀況下，被評估為僅僅指示一個性攻擊 - 不被編碼當做非性攻擊)

情況在指出被評估二者在一個 " 性攻擊和一個非性暴力攻擊 "

一個攻擊者也許剛開始被判罪伴隨著一個兒童性攻擊案件，但是藉口索取這樣的判罪減少成為一個強迫性的監禁和一個孩童的生理攻擊，在這種狀態下，二個攻擊事件，會被認為是性攻擊 (他們可以被使用一個 " 指數 " 攻擊或可能被使用當做 " 先前的 "，如果合適的話)，跟先前的一樣；一個風險分數，會被給予在非性暴力。

如果你有一個獨立的判定在綁架 / 強迫性的監禁 (或者一個相似的攻擊)，和他是被認知的，墊基於在可能性的平衡，這樣的狀況是一個性攻擊 - 這樣的攻擊也許被當做是 " 指數 " 性攻擊，或你也許評估這個判罪當做一個性攻擊，在先前的性攻擊的狀態下，這樣的情況不論如何是適合被給予這樣的結果。

例如

犯罪紀錄對於喬 史密斯			
日期	判罪	判定	刑期
二千年七月	強迫性的監禁	強迫性的監禁	二十個月的監禁 和三年的緩刑
如果這個評估模型，知道這個行為是性的，這樣的判決，對於強迫性的監禁會被當做一個性攻擊（也會被當做 " 先前的 " 或者一個 " 指數的 " ）和（一個非性暴力）是 " 先前的 " 或 " 指數的 "			

然而，你也可以看到以下的數據：

犯罪紀錄對於喬 史密斯			
日期	判罪	判定	刑期
二千年七月	1) 強迫監禁 2) 性攻擊	1) 強迫監禁 2) 性攻擊	二十個月的監禁 和三年的緩刑
如果這個評估模型知道這個強迫監禁，是部份的性攻擊項目，這種情況會被當做二次性攻擊（也會被當做 " 先前的 " 或者一個 " 指數的 " ）和（一個非性暴力）是 " 先前的 " 或 " 指數的 "			

軍事的

如果一個 " 非自願的執行 " ，被給予對於一個軍事的成員當做是一個暴力攻擊的直接結果 (正經一個官員、或類似的狀況) ，這樣可能會被視為是一個非性暴力判定，和當做一個刑期日 (項目 # 6) 。然而，如果這個成員停留在軍事單位，當他正常的會擁有和這個 " 非自願性的執行 " ，是相等於一個不好工作的紀錄，這個攻擊不會被當做非性暴力，或當做一個刑期日。

謀殺 - 伴隨一個性內容

一個性謀殺者，僅僅只被判定謀殺，可能會得到一個風險分數，在非性暴力，但是這樣的謀殺情況，也會被視為是一個性攻擊。

條件式釋放的廢除對於 " 終身監禁者 " ，危險的攻擊者，和其他的人伴隨著未決定的刑期

如果一個 " 終身監禁者 " ，危險攻擊者，或其他的攻擊者伴隨著一個已經被判決為未決定刑期的情況，是簡單的被撤銷(被退回監獄從有條件的釋放，在社群中沒有審判) ，對於一個性行為一般的來說，會吸引一個性判罪，如果這個攻擊者沒有已經在自裁和同時這樣的攻擊者承認一個暴力動作，有足夠證據的情況下，他可能一般的來說吸引一個獨立性的犯罪判罪，對於一個暴力攻擊，這個攻擊者可以被評估在指數非性攻擊，當伴隨著性行為，被認定為指數攻擊。附註：這個評估模型，應該被確定是這個攻擊者還沒有在被制裁的狀態下，以致於他高度類似於一個性攻擊判罪，和一個性攻擊判罪會被警察保留的狀態下。

項目 #5 先前的性攻擊

基本原則：這個項目和犯罪歷史其他的相關關係，和測量持續犯罪活動是以確定的建立在行為研究上為基礎。在 1911 年的時候，索代契陳述 " 未來行為最好的預測模型 " ， " 是過去的行為 " 。安德魯斯 & 波塔 (2003) 陳述有一個犯罪的歷史是 " 大四 " 在未來犯罪行為的模型，更近代的時間和特別對於性攻擊者，在其中的分析回顧的課程，指出有先前的性攻擊是一個預測的因素，對於性累犯。參考漢森和布希爾，1998)，表格一 - 項目 " 先前性攻擊案例 " 。

資訊取得去評估這些項目：去評估這些項目，這個評估模型必須有方法，對於一個官方的犯罪紀錄，當編撰被警察、法院、或更誤的當局，犯罪判定的自我報告，不能被使用來評估這些項目，除了在特定少數的情況中，請參照副項目 " 自我報告和靜態-99 " 在前言的項目。

基礎規則：這是僅有的項目，在靜態-99 不被評估在一個簡單的 " 0 " 或 " 1 " 二分法，從攻擊者的官方犯罪紀錄，判罪和判定被獨立的總合起來。判罪沒有被進行，伴隨著或那些沒有導因於一個判定被計算當做這個項目。如果這個紀錄你正在回顧，僅僅只展現判決，每個判決也被視為是一個判罪。

判罪和判定是獨立的總合起來，和這些總數然後被轉移到以下的表格：

附註：對於在這個項目，逮捕在一個性攻擊被視為 " 判罪 " ：

先前的性攻擊		
判 罪	判 定	最後的分數
無紀錄	無紀錄	無紀錄
1-2	1	1

3-5	2-3	2
6+	4	3

不論上面哪一個欄位，判罪或判定，給這個攻擊者這個 " 高的 " 最後分數，是這個欄位決定最後的分數，樣本數被更晚的給予在在在這個項目。這些項目是立基於官方的紀錄，組織規則的違反，緩刑，假釋和條件釋放的違反，判罪，和判定。只有組織規則違反，緩刑，假釋和條件釋放的違反，判罪，和判定在一個自然的性發生，**先前的**對於這個指數攻擊是被包括在內的。

不被當做是指數性攻擊

這個指數性攻擊判罪和判，沒有被視為甚至當有多重攻擊的案例和 / 或受害者參與在內，和這個攻擊案件發生，在過去一段長時間。

當做所有的性攻擊先前的對於指數攻擊

所有先前的指數性犯罪和判定被編碼，甚至當他們涉及相同的受害者，和多重的選擇，在相同的性攻擊案件中。例如：三個判罪對於性攻擊參與相同的受害者，會被視為三個獨立的判罪，僅記，" 計算數量 "。如果一個攻擊者被判罪在六個項目，在性接觸的邀約和被定罪在二個項目，你會評估為一個 " 6 "，在判罪的情況之下，和一個 " 2 " 在判定的情況之下，判定沒有發生任何的優先效果，對於判罪，如果這個紀錄，你被回顧僅僅只展現判定，每個判定也被視為是一個判罪，一般來說，當一個攻擊者被逮，他們是優先被判罪伴隨著一個或更多的犯罪性的判罪，然而，這些判罪也許會改變，當這個攻擊者，在判罪的過程透過犯罪司法系統，偶然的判罪被取消在一個多元的合法的理由，或 " 請願失敗 " 去得到一個最後的請願所求，當一個基本的規則，在計算判罪使用最最近判決文書報告，當你的官方判罪的資源。

在一些案例中，一連串的判罪會被保留，被警方和當法庭日已經來到這些判罪是 " 請願失敗 " 去達成更少的判罪，當計算判罪和判定，你視為是判罪的數目，會送上法庭，在其他的案件中，一個攻擊者也許被判罪隨著一個嚴重的性攻擊 (激怒性攻擊)，和在一些請願所求的理由同意去請願二個 (或多個) 更少於判罪 (攻擊)，再一次的你視這些判罪當做送上法庭，和在這個案件中，像這樣的情況，這個攻擊者會評估是有更多的判罪，比原始保留在警方的紀錄上。

當評估這些項目是判罪和判定，他是重要的去使用一個官方的犯罪紀錄，一個意外可以導因於幾個判罪或判定，例如：一個攻擊者解讀一個強暴在他曾經貫穿受害者，數位的和曾經伴隨著他的陰莖當抱住她在一個房間，違反她的意願，這樣的情況可能會導因於二種判定，對於性毆打 (性攻擊或同等項目) 和一個判定在錯誤的監禁 (強迫的監禁或同等項目)，如此說來，它是被知道的，這個錯誤的監禁是性攻擊的一部份，這個攻擊者會被評估為有三個 (3) 性判罪，三(3)性判定和一個增加的風險分數，在非性暴力的判定。[錯誤的監禁](或者 " 指數 " {項目 # 3} 或 " 先前的 " {項目 # 4} 在合適的狀況下)。

緩刑、假釋和條件釋放違反

如果一個攻擊者違反緩刑、假釋或條件釋放伴隨著一個性失調行為，這些違反的項目會被當做一個判罪。

如果這些攻擊者違反緩刑或假釋在超過一個情況下，在一個被給予緩刑或假釋的期間之內，每個獨立的理由對於一個性失調行為規範是被當做一個判罪。例如：一個假釋違反對於不道德的曝露在七月，會視為是一個判罪。如果這個攻擊者，有另外一個假釋

違反在十一月，為了孩童色情照片的擁有，他會被編碼為一個第二判罪。

多重的緩刑、假釋和條件釋放違反，在性失調行為者保留，在同一個期間被編碼成為一個判罪，甚至這個攻擊者可能已經違反幾個條件，在假釋的條件下，在一個緩刑期間，他僅僅會被視為是一個判罪，甚至有多重的性違反。

以下的項目是一個樣本在發生判罪和判定的過程中：

犯罪歷史對約翰 傑克：			
日期	判罪	判定	制裁
一九九六年七月	淫蕩的和色情的對於孩童(X3) 雞姦 口交 強盜	淫蕩的和色情的對於孩童(X3) 雞姦(去除) 口交(去除) 強盜(去除)	三年
二〇〇一年五月	性攻擊對一個孩童		

去決定先前性攻擊的數目，你第一個不可以包括指數攻擊在以上的案件中，二〇〇一年的五月判罪，在性攻擊的兒童案件中，是指數攻擊，在去除二〇〇一年五月判罪之後，你總和所有保留的性攻擊判罪。在這個案例，你將會總合，{淫蕩的和色情的對於孩童(X3)、雞姦(X1)、口交(X1)}，對於一個總體的五個先前的性攻擊判罪，然後你總合數目在先前的性攻擊判定，在這樣的案件中，有三個判定對於色情和淫蕩的對於小孩，這二個總合起來，然後被移到評分表，在以下揭露，這個攻擊者有五個先前的判罪，和

三個先前的判定，對於性攻擊，查看以下的表格，這個評估模型，必須讀取橫跨這個表格，會指出一個最後的分數，對於這二個項目（2）。

先前的性攻擊案例		
判罪	判定	最後的得分
沒有紀錄	沒有紀錄	沒有紀錄
1-2	1	1
3-5	2-3	2
6+	4	3

判罪和判定被計算分開獨立的 - 這個表格給予最高的最後分數，是這個表格評估這些項目，它是可能有 6(6+)或者更多的判罪，對於一個性攻擊案例，和沒有判定，當這種情況發生，這個攻擊者會得到最後的分數一個 3(3)，在這個項目。

不起訴

不起訴被視為判罪，和可以被使用在當做指數攻擊，理由是：不起訴被評估這種方式是根據一份研究報完成，在英國已經發現到男性宣告無罪在強暴是更類似於被判定為性攻擊案例，在以下的期間，會比其他的男性已經被發現有罪 { 伴隨著相同的次數在風險上 } (索西爾,1980)

附註：宣告無罪，不被視為是項目#6 - 先前的刑期

宣判拒絕

在某些宣判中，它是可能會吸引一個發現在 " 宣判拒絕 " ，在這樣子的案例中，這個攻擊者接受一個類似緩刑的監察期間，這樣的條件是被視為是一樣判定，因為一個刑期是被給予的。

上訴

如果一個攻擊者被判定和這個判定是被推翻再上訴在較晚的期間，編碼視為一項判罪。

逮捕判定

在一些例子中，攻擊者已經被逮捕，為了一個性攻擊，只以發生但沒有正常的判罪被列檔，如果這個攻擊者被逮捕，在一個性攻擊，和沒有正常的判罪被列檔，一個 " 1 " 被編碼，在判罪之下，和一個 " 0 " 被編碼，在判定之下，如果這個攻擊者被逮捕，和一個或多個正常的判罪被列檔，判罪總和的數目被編碼，甚至當沒有任何的判定是隨後發生的。

編碼 " 犯罪狂歡 "

偶然的一個評估模型，也許必須評估靜態-99 在一個攻擊者已經被抓到，在一長串的攻擊案件的結束。例如：超過二十天的期間，一個攻擊者闖入五個家庭，每一個家庭，在家庭裡都有一個更年老的女性單獨居住，一個他強暴，一個他傾向強暴但她拒絕，和三個更多拒絕，一個有生理上的掙扎（他抓她的手腕，告訴她閉嘴）。這個攻擊者會被一連串的判罪，伴隨著性攻擊，傾向性性攻擊，B & E 伴隨著意圖 (X2)，和一個攻擊，問題是，做完所有的判罪被視為性攻擊案件，或僅僅只是二個判罪是很清楚的性相關的？或者，在這樣的評估模型，評估這二個性判罪當做性判罪，和攻擊判罪當做非性暴？

在案例，例如以下的情況，編碼所有五個攻擊案件當做性攻擊 - 墊基以下的思考：

1) 從證據的呈現，在這樣的情況，出現是一個 " 專注的 " 犯罪狂歡 - 我們假設這個評估模型有很少的質疑，什麼可能已經發生，使得這個女人沒有逃跑，或回擊。

2) 我們的意見是在 " 專注 "，是被加強被受害者團體自然的排除在外，" 年老的女

性"。這樣的攻擊者出現需要一些特定的事項，和非常短的時間 - 二十天——引領我們去相信這攻擊者過去正在感覺到一些性或心理的壓力去擊。

3)一個意慾的接觸性攻擊，是被評估為一個接觸性攻擊在靜態-99的目的下，判罪例如：意慾的性攻擊(強暴)和邀約式的性接觸被編碼當作接觸性攻擊，由於他們的傾向。

4)我們建議，如果這個評估模型"立基於在可能性的平衡"(不是"超過一個合理的懷疑") - 是判定為性攻擊是有關於發生在這些動作可能被視為性攻擊。

5)請也讀取副部份"類似於事實犯罪"在這個"定義項目。

條件性的釋放

在情況下，一個攻擊者已經被判罪伴隨一個性攻擊，和接受一個條件性的釋放，在一個靜態-99的目的。一個條件的釋放被視為一項判罪和一個刑期。

同意宣判

在這種情況下是可以被利用的，"同意宣判"被視為是一樣判定和一個刑期。

法院監護

在某些州它是可能的接到一個刑期，在法院監護，在這種情況下這個法院會提供某些程度的最低監護，在一個期間(一年)，這樣的情況類似於緩刑和被視為是一樣判定。

偵察被兒童保護的官方機構

被"偵察的"被兒童的援助社團或者其他的兒童保護團體，不被視為一項官方的制裁；它也許不會被視為是一樣判罪或一樣判定。

刑期的延長被一個假釋機構(或相似的)

在某些判決假釋機構(或相似的),有權力去延長最大的期限,在入獄服刑超過法院的決定,如果一個攻擊者被判定需要服刑更多的期間,增加對於他們的刑期,被一個假釋機構在一個性犯罪攻擊,這樣的情況被視為是一項增加的性判罪和判定。這樣新的增加入獄服刑的期間,必須延長,總刑期和必須被視為在性失調行為的狀況下,這樣的情況,不會被視為是一項性判定,如果這個增加的期間,是被服刑併發的,或者如果他僅僅只被改變在假釋適任日期,這樣的情況不可能發生在今天的加拿大。

給予酒精對於一個少數團體

給予酒精對於一個少數團體的判罪(或者它是等同於、藥物、酒精、有毒物質、或者其他麻醉藥品)-可以被視為一樣性攻擊(在判罪和判定兩者),如果這個物質被給予,伴隨著使他變得更容易去執行一個性攻擊的意圖,如果有證據,這個酒精(或物質)被給對於受害人,僅止於優先在性攻擊案件中,這樣會被視為是一樣性攻擊,如果沒有證據有關是如何執行、或者事件的暫時結果,這個物質被判罪不被視為是一樣性攻擊。

組織條例報告

組織條例報告對於性失調行為可能會被類於導因於一樣判罪是這個攻擊者沒有已經在監護的狀況下,被視為是判罪。在一個監獄的環境,它是重要的去分辨目標性的活動和非目標性的活動之間。組織條例報告導因於從一個攻擊者,特定的選擇一個女性防衛員,和自慰在她面前,在那個情況下他是明顯的和這個動作的意圖目標,會被視為是一樣判"判罪",和之後可能會被視為是一樣指數攻擊。相對的情況是當這個攻擊者本身,正在自慰在他的單位,和被發現被一個女性從業人員,和他不是一個明顯的和意圖的目標,在某些判決,這樣的情況,會被引領到一個條例報告,這樣的"非目標性的"違反自然不被視為是一樣"判罪",和不能被視為是一樣指數攻擊,如果你有不充份的資訊去辨別,在這兩種發生的形態之間,這個攻擊者就會從中獲得刑期,從這些疑問當

中，和你不會評估這個發生率。

一個行為的樣本可能會被得到一個同居的一個條例判罪，但不會被使用當做一個判罪，在評估靜態-99 的模型中，包括：這個同居人寫一個不想要的情書給一個女性的員工，這封信不被包含性內容，對於這個攻擊者可能被判罪的延伸，事件在這種狀態下自然不被視為一個判罪。監獄誤導在性失調行為被視為一樣判罪，在每個刑期，甚至當有多重事件中，這個理由在這種狀態是因為在一些判決的門檻，對於誤導是非常少的經常的被當做先前的描述，誤導將涉及一個女性防衛員，簡單的被看待在一個單位中，和觀察一個同居的自慰行為，甚至在監獄中，嚴格的性攻擊，強暴和意圖強暴，將一般的會被視為是官方的犯罪判定。

青少年的攻擊案件

在成年和青少年兩者的判罪和判定中，視為當評估在這些項目，假如，當一個青少年沒有被判罪伴隨一個性攻擊，但已經被移往一個安全或更安全的居住環境，會被視為是一個性突發事件的結果，這樣會被視為是一項判罪和判定，對於評估先前性攻擊的目的。

青少年的請願

在某些州，它是不可能的，對於一個青少年的攻擊者，去得到一個 " 判定 "，取而代之的是這個法律使用一個字眼，在一個青少年 " 請願被維持 " (或任何類似的字眼)，評估靜態-99 的目的，在這樣的狀況下，同等於一個成年的判定，因為，有開放性的限制結果，在一般的情況下，這些任何的地方法律字眼，可以被解釋為當作判定，如果他們是判定在那些項目是可被提供的。

軍事

對於軍隊的成員，一個派遣從他服役的期間，當作性犯罪的結果，會被視為是一樣判罪或判定。

如果一個 " 非自願性的派遣 " ，被給予對於一個軍隊成員，當作一個性攻擊的直接結果，這樣的情況會被視為是一項性判定和當作是一個刑期 (項目#6) ，然而，如果一個成員，離開軍隊，當他正常會擁有，和這個 " 非自願性派遣 " 是同等於一個不好的工作紀錄，這樣非自願性的派遣，將不會被視為是一個性攻擊，或當作一個刑期 (項目#6) 。

軍事法庭

如果一個攻擊者被給予一個制裁 (軍事的禁閉室或者跟他等同的單位) ，對於一個犯罪的攻擊，更甚於一個純粹的軍隊攻擊 { 義務的失敗 } ，這些攻擊案件被視為是判罪和判定，當在評估靜態-99，如果這些判罪是性的，他們會被視為當作性攻擊，和如果是暴力的話，他們會被視為暴力攻擊，這些攻擊案件也會被視為當作刑期 (項目#6) ，純粹的軍事攻擊 { 指導還沒有變成，不服從的事件，沒有跟隨著一個合法的程序，義務的拋棄，等等 } ，不被視為在評估靜態-99 的模型中。

有毒的物質

給予一個有毒的物質的判罪 (或者它是等同於，藥物，酒精；或者其他的麻醉藥物) - 可以被視為一個性攻擊 (在判罪和判定之中) 。如果這個物質被給予，伴隨著使他更容易去執行這個性攻擊的意圖，如果有證據，這個酒精 (或物質) 被給對於受害人，僅止於優先在性攻擊案件中，這樣會被視為是一樣性攻擊，如果沒有證據有關是如何執行、或者事件的暫時結果，這個物質被判罪不被視為是一樣性攻擊。

無罪

被發現 " 無罪 " 可以被視為是判罪和可以被使用當作指數攻擊。附註：這不是一個案件，對於項目#6，" 先前的刑期 "，在那種情況下，被發現 " 無罪 " 不會被視為一樣先前的刑期。

官方的警告 - 英國

在英國一個官方的警告應該被視為同等於一個判罪或判定。

官方的轉移

官方的轉移被評估為同等為一個判罪或判定 (回復司法，補償單位，家庭團體會議，社區條列生活圈)。

和平囚禁、司法的限制命令和"810"命令

在某些例子，一個和平的囚禁 / "810"命令被歸類為一個攻擊者，在性判罪被拋棄會去除，或當一個攻擊離開監獄或監禁。像這樣的命令最初預期的情況，自然不會被視為當作判罪或判定，對於評估靜態-99 的目的。

" 品斯 " (需要被監護的人)

有案件在一個青少年已經被在移動，從他的家被司法行動，在一個 " 品斯 " 請願之下，由於性侵犯的行為。這樣的情況會被視為是一樣判罪或判定，對於一個性攻擊。

神父和牧師

對於一宗教團體的成員 (牧師和相似的专业) 一些教條，或行政動作，在他們的組織之內，可以被視為是一樣判罪或判定，這個攻擊者必須接受一些形式的官方制裁，為了他的行為去視為是一項判定。一個官方的制裁的例子，會被移轉從一個教區，對於一個神父或牧師，在以下的幾種情況，如果這個接收的組織知道，一個性攻擊者被送往他

們的教區，和視為這件案件是他們委託的一部份，去表達這個攻擊者的問題，或傾向幫忙，這樣可能會有同等的功能，被送往一個更誤組織，和會被視為當作一項判定，一個判定自然也許會被視為一個指數攻擊。

斷言導致一個 " 組織內的 " 條例移動或一個移動被設計去明白的表達這個攻擊者的問題，會被視為是一樣判罪和一樣判定，一個判定自然也許會被視為一個指數攻擊。被移往一個新教區，或被給予一個管理的下放，從公共區域伴隨著沒有正式的制裁，或被送往研究所，為了再訓練不會被視為是一樣判罪或判定。

一個神父 / 牧師在那個地方被轉移，在教區之間，由於，性濫用的宣稱，但沒有明確的內部制裁；這樣的移動，不會被視為當做判罪或判定。

監獄的誤導，對性失調行為被視為一項判罪，在每個刑期中

監獄的誤導，對性失調行為被視為一項判罪，在每個刑期中，甚至當有多重的意外事件發生的時候，理由在這樣的情況是因為在一些判決中的門檻，對於誤導行為是非常低的，經常的狀況是，當先前的描述是，誤導將涉及一個房務員，簡單的被看待在一個單位中，和觀察一個同居的自慰行為，甚至在監獄中，嚴重的性攻擊案例，強暴和意圖強暴將一般會被視為官方犯罪判罪。

後指數攻擊

攻擊行為發生在指數攻擊之後，不被視為靜態-99 的目的，後指數性攻擊，創造一個新的指數攻擊。後指數暴力攻擊應該被視為 " 外部的 " 風險因素，和會被個別的包括在任何報告中，有關這個攻擊者的行為。

例如，後指數性攻擊：當做一個案例在一個攻擊者，承認一個性攻擊，是查覺的，

判罪的，釋放在保釋金的狀況下，你會被派往評估這個攻擊者，但是，在你可以完成你的評估報告之前，他承認另外一個性攻擊，被查覺和判罪。因為這個攻擊者被查覺判罪和釋放，在這樣的狀況下，不被視為當做一個犯罪 " 狂歡 "。他選擇再攻擊不顧他知道他已經在法律的制裁之下，這些新的判罪和可能的追蹤判定會被視為分離的判罪，在一種情況下，這個新的判罪自然的會被創造當做一個新的性攻擊，和變成新的指數攻擊。如果，這些判罪發生在最後一次的攻擊案例中，在犯罪的紀錄 - 那麼最接近的判罪會變成指數和判罪在他第一次被釋放在保釋金的狀態下，會變成一個 " 先前的 " 性攻擊案例。

例如，後指數力攻擊：考慮一種狀況，在一個攻擊者在監獄的時候，在一個性攻擊認罪和被判定為一個嚴重的暴力攻擊，這樣的暴力攻擊，不會被評估在項目#3 (指數非性暴力判定) 或者項目#4 (先前的非性暴力判定)，但是會被提及個別地，在這些上下文之外的靜態-99 的評估，在任何隨之的報告，在攻擊者。

緩刑在判決之前

在這種狀況下是可以被應用的，" 緩刑在判決之前 " 當做一樣判罪，判定和一個刑期。

條件釋放的廢除對於終身監禁者，危險的攻擊者，和其他伴隨著不確定的判罪

如果一個 " 終身監禁者 "，**危險的攻擊者**，或者其他的攻擊者，已經有一個強制未決定的判罪是簡單的被廢除 (回到監獄從條件性的釋放，在社群中沒有審判的過程)，對於一個性行為被視為是有足夠的重力，使一個人沒有參與犯罪司法系統會類似於被判罪伴隨著一個性犯罪攻擊，這樣的條件性釋放的廢除，會被視為是一個**先前的性攻擊**，" 判罪 " 和一個先前的性攻擊 " 判定 "。附註：這個評估模型應該被確定，在這個攻擊者沒有準備在制裁的狀況之下，它是高度類似於一個性攻擊判罪，是被警察確定的。條件

性釋放違反的廢除，如此叫做 " 技術 " (飲酒違反，報告失敗，出現在少數族群中，合法擁有色情圖片)，是不足以被視為先前的刑期。

雷瑟和靜態-99 - 不同在評估

歷史的攻擊被不同的評估在雷瑟和靜態-99 之間，在雷瑟模型中，如果這個攻擊者被判罪或判定，在歷史攻擊承認先前的對於指數攻擊，這些會被視為先前的性攻擊 (使用者的報告，一個簡明的統計的風險模型發展，在性攻擊累犯 1997-2004，頁數 . 27，和文章標題的結尾是先前性攻擊)。這樣的狀態不是一個案例在靜態-99 的模型中，對於靜態-99，如果這個攻擊者被判罪和判定在歷史攻擊，在這個攻擊者被判罪和判定，在一個最近的攻擊之後，這些攻擊者不會被視為指數攻擊的一部份 (假累犯) - 形成一個 " 指數叢 "。

保留的判罪

保留的判罪應該被視為同等於一個判罪和判定。

教師

被轉移到一個新學校，或者被給予一個新的行政下放，從公眾的領域，沒有正常制裁或被送往研究所，為了在訓練不被視為是一項判罪或判定。

在那種狀況下，一個老師被移轉在學校之間，由於，性濫用的宣稱，但沒有一個明確的內部制裁；這樣的移動不會被視為判罪或判定。

項目# 6 先前的刑期

基礎原則：這個項目和其他的項目，相對於犯罪的歷史，和犯罪活動的持續的衡量，是

墊基於一個固定的基礎，在行為學上面，早在一九一一索迪契闡述 " 未來行為的最佳預測模型，是過去的行為 "。安德魯斯 & 波塔 (2003) 陳述有一個犯罪的歷史，是 " 大四 " 的其中之一的預測模型，在未來的犯罪行為，先前的行為是一個簡單的方法，在編碼這些犯罪紀錄的長度。

需要資訊在評估這些項目：為了評估這些項目，你必須有評估的步驟，對於一個官方犯罪紀錄，當編撰被警察，法院，或更誤單位。犯罪判定的自我報告，也許不會被使用去評估這些項目，除了在特定的狀況下，請參照副部份 " 自我報告和靜態-99 在前言的部份。

基礎規則：如果一個攻擊者犯罪紀錄指出四個或更多的獨立刑期，先前於指數攻擊，這個攻擊者會被視為一個 " 1"，在這個項目。如果這個攻擊者的犯罪紀錄，指出三個或更少的獨立刑期，先前於在指數攻擊，這個攻擊者會被視為一個 " 0"。

視明確的偶發事件的數目，在這個攻擊者被判刑，為他的犯罪攻擊，判罪 / 判定的數目，不會影響這個模型，只有刑期的數量，才會影響這個模型。法院的出現，會導因於完全的釋放，不被計算在內，另外一種情況也不被計算在內，判定推翻在上述的情況之下。這個**指數**刑期不被包括在當開始計算這個刑期。

如果這個攻擊者是在某些形式的條件釋放 (保釋 / 緩刑 / 保釋金等等) " 技術 " 違反不被視為當作新的刑期。例如：如果一個攻擊者，有一個條件禁止喝酒，在這種狀態下會接近於不被視為當作一個新的刑期，會被視為一個新的刑期，是在條件很接近於必須在一個新的攻擊，對於這個攻擊者可能會被判罪，如果他不准被在犯罪司法制裁之下。

組織規則反不被計算在內，甚至當這個攻擊案例是為了行為可能是導因於在一個合法的制裁，如果這個攻擊者還沒有準備入獄服刑。

計算在內：

· 青少年的攻擊計算在內 (如果你知道他們 - 請看部份在自我報告的使用，在前言)

- 在可被應用的狀態之下，" 緩刑在判罪之前 " 被視為是一樣判定和一個刑期。
- 在可被應用的狀況之下，" 同意宣判 " 被視為是一樣判定和一個刑期。
- 保留的刑期被視為是一樣刑期。

不計算在內：

- 停留在保留的攻擊案例，不被視為是刑期。
- 組織條例 / 動作報告不被視為當做刑期。

攻擊者必須是一個情節嚴重程度的最小等級，這個攻擊案例不需要導因於一個嚴重的制裁 (這個攻擊者可能已經被罰款)，但是這個攻擊案例必須是嚴重到足以去同意一個社群監護的刑期，或者監護 / 監禁 (當一個青少年或成人) 引起攻擊案例，引發的攻擊案例一般不被視為，除非它們相關於嚴重的處罰，例如：在醉酒開車的狀況下，或毫不在乎的開車在會引起死亡或受傷的狀況之下。

一般說來，大多數的攻擊案例，會被紀錄在一個官方的犯罪歷史，會被視為 - 但這個法規，當被寫在判決書中，當這個攻擊已經發生，必須同意一個監護的刑期，在一個懲罰的狀態之下，或者一個期間的社群監禁 (成人或青少年)。僅僅真實的、瑣碎的攻擊案例，是不被包括在內的；在這樣的狀況之下，它是不可能會去得到一個期間的監禁，或者社群監護。攻擊案例，僅僅只導因於罰款，不被視為在這種狀況之下。

歷史攻擊接受的判罪，當這個攻擊者是被監禁，為了一個最近的攻擊案例(假累犯)，不被視為在這種情況之下，對於二個攻擊案例，會被當作分開的攻擊事件，第二個攻擊事件，必須已經被承認在這個攻擊者被制裁，在第一個攻擊之後。攻擊判定發生在指數攻擊之後，不可能被視為在這個項目中。

條件釋放

一個攻擊者已經被判罪，伴隨著一個性攻擊，和接到一個**條件釋放**，對於靜態-99

的目的，一個條件釋放，被視為是一樣判定，和一個刑期。

多元性的宣判

如果一個人承認一個犯罪的攻擊，在青少年的時候，或在成年的時候，和接到一個多元宣判，這樣的情況被視為是一個刑期（回復司法，補償單位，家庭團體會議，社區條列生活圈）。

刑期的延長被一個假釋機構（或相似的）

在某些判決假釋機構（或相似的），有權力去延長最大的期限，在入獄服刑超過法院的決定，如果一個攻擊者被判定需要服刑更多的期間，增加對於他們的刑期，被一個假釋機構在一個性犯罪攻擊，這樣的情況被視為是一項增加的性判罪和判定。這樣新的增加入獄服刑的期間，必須延長，總刑期和必須被視為在性失調行為的狀況下，這樣的情況，不會被視為是一項性判定，如果這個增加的期間，是被服刑併發的，或者如果他僅僅只被改變在假釋適任日期，這樣的情況不可能發生在今天的加拿大。

出現的失敗

如果一個攻擊者失敗出現在判刑這樣的狀況下不會被視為是一個刑期，僅僅只有最終的判罪對於這樣判罪對攻擊者錯過這個刑期，是被計算當作一個刑期。

失敗去註冊當做一個性攻擊者

如果一個攻擊者接到一個正式的合法制裁，已經被判定**失敗註冊**當做一個性攻擊者，這樣的判定會被視為是一個刑期，然而，它應該被附註這樣判罪和判定，對於失敗註冊當做一個性攻擊者不被計算當做性攻擊案例。

青少年居留的延長

在某些州它是可能的，對於一個青少年會被判刑，是一個居留 / 對待的設備。在入獄服刑的狀態結束，它是可能的會被延長居留的期間。甚至一個法官，和一個檢察官會出現在審判過程中，因為沒有新的犯罪，或者判罪 / 判定，這個原始刑期的延長不被視為一樣刑期。

青少年的攻擊案例

對於成人和青少年的判定，會被計算在這個項目，在這個案件中，一個青少年沒有判罪伴隨一個性或暴力攻擊，但是，被移往一個安全或更安全的居住地點，當作一個性或暴力的意外事件結果，這樣被視為一個刑期，對於評估先前的刑期的目的。

軍事

如果一個 " 非自願性的派遣 "，被給予一個軍事的成員當作犯罪行為的直接結果(有些事情會導致一個犯罪的判罪，是在這個攻擊沒有在軍隊的情況之下)，這樣的狀況，會被視為當作一個刑期。然而，如果這個成員停留在軍事單位之內，當他正常的會擁有和這個 " 非自願性派遣 "，是同等於一個不好的工作紀錄，然後這個犯罪行為不會被當作一個刑期。

軍事法庭的軍事制裁

如果一個攻擊者被給予一個制裁 (**軍事的禁閉室** 或者他的同等單位)，對於一個犯

罪的攻擊更甚於一個純粹的軍事攻擊 { 義務的失敗 }，這樣的情況被視為是一樣刑期。純粹的軍事攻擊 { 不服從的案件，不服從一個法律命令的案件，義務的拋棄，指導還沒有變成的，等等 }。不被視為當作**先前的刑期**。

無罪

被發現無罪 " 不被視為當作一個**先前的刑期** "。

官方的警告 - 英國

在英國，一個官方的警告會被同等的對待當作一個刑期。

後指數攻擊

後指數攻擊不被視為是判刑的機率，對於靜態-99 的模型。

條件釋放的廢除對於終身監禁者，危險的攻擊者，和其他伴隨著不確定的判罪

如果一個 " 終身監禁者 "，**危險的攻擊者**，或者其他的攻擊者，已經有一個強制未決定的判罪是簡單的被廢除 (回到監獄從條件性的釋放，在社群中沒有審判的過程)，對於一個性行為被視為是有足夠的重力，使一個人沒有參與犯罪司法系統會類似於被判罪伴隨著一個性犯罪攻擊，這樣的條件性釋放的廢除，會被視為是一個**先前的性攻擊**， " 判罪 " 和一個先前的性攻擊 " 判定 "。附註：這個評估模型應該被確定，在這個攻擊者

沒有準備在制裁的狀況之下，它是高度類似於一個性攻擊判罪，是被警察確定的。條件性釋放違反的廢除，如此叫做 " 技術 " (飲酒違反，報告失敗，出現在少數族群中)，是不足以被視為先前的刑期。

附註：對於這個項目，已經有一些判罪對於一些規則，從先前的版本。一些規則，原始的被寫成應用成為一個特別的判決。在過去的時間，和在諮詢伴隨著其他的判決，這樣的規則已經被一般化，去使他們可被應用的，透過判決在一種方式，是保留原始的項目意圖。

保留的刑期

保留的刑期被視為是一個刑期。

項目 #7 - 任何的判定對於非接觸性攻擊案例

基礎原則：攻擊者伴隨著 paraphilic 的興趣，是會增加風險對於性累犯。例如，大多數的個別攻擊者，有少數的興趣，在曝露他們的生殖器給陌生人看，或者偷內衣，攻擊者從事於這類的行為，更類似於有一個問題，在符合他們的性行為，對於慣例的標準，比攻擊者沒有興趣在 paraphilic 的活動，資訊的需要評估這些項目：為了評估這些項目，你必須有一個方法去評估一個官方的犯罪紀錄，當編撰被警察、法院或更誤單位。犯罪判定的自我報告，也許不會被使用評估這些項目，除了在特定少數的情況之下，請看副部份 " 自我報告和靜態-99 "，在前言的部份。

基礎規則：如果一個攻擊者犯罪紀錄指出一個獨立的判定，對於一個非接觸性攻擊，這個攻擊者會被評估一個 " 1 " 在這個項目。如果這個攻擊者的犯罪紀錄，沒有顯示出一個

獨立的判定，對於一個非接觸性攻擊，這個攻擊者會被評估一個 " 0"，在這個項目。

這個目錄需要一個判定，對於一個非接觸性攻擊，例如：

- 展示主義
- 擁有猥褻的電話
- 窺淫狂症
- 曝露
- 在網路上引誘性使用
- 性困擾 (不情願的性談話)
- 在某些判決中 " 犯罪侵害 " 或者 " 在晚上侵害 " 也許會被使用當做一樣判罪，在窺淫狂症 - 這些狀況也會被視為。

準則對於非接觸性攻擊是嚴格的：這個攻擊者必須已經被證明有罪，和這個攻擊者必須指出有非接觸性失調行為。這個 " 指數 " 攻擊也許包括一個定罪，在這種狀態是一個攻擊者被判罪或判定有曝露為了 " 閒蕩 "，一個女人從一個車窗，這樣也許會導因被編碼為 " 1"，在這個項目。

有一些案件指出，然而在合法的判罪沒有反應這個性攻擊的原始狀態，例如：相同的情況，發生在一個攻擊者被判罪，伴隨著曝露為了 " 閒蕩 "，一個女人從車窗，但是這樣的案例，是請願失敗的，和這個攻擊者，最後被證明有罪，在沒有秩序的引導。在像這樣的例子中，當這個項目需要有被判罪，一個非接觸性攻擊的編碼，可以被立基於這樣的行為發生，假使這個攻擊者是不明確的名字。

判罪和逮捕不被計算在內，自我報告的攻擊也不計算在內。性攻擊在這個攻擊者傾向接觸這個受害者 (但沒有繼續進行)，會被視為意圖的接觸攻擊案例，和被編碼當作接

觸攻擊（例如，性接觸的邀約，意圖強暴）。一些攻擊者，也許包括二者接觸和非接觸的項目，例如，在網路上性談話 - 安排會見這個兒童的受害人。在這樣的案例中，這個定罪會被視為一個非接觸性攻擊。

傾向意圖的接觸攻擊

性接觸的邀約，意圖強暴，和其他的，例如“意圖的”接觸攻擊案例，被視為當作“接觸”案例，由於他們的傾向。

網路犯罪

網路犯罪不被計錄，在原始的樣本，在靜態-99 的模型中，因為網路沒有被跟進在這一點上，它是經常容易取得的，結果是決定如何去評估網路犯罪在靜態-99 的需求上，解釋在可取得資料之前，網路犯罪可以被視為有二種方式，第一種他們可能被視為一種意圖性接觸的形式，在這種狀態下，這個錯誤的行為被決定在大約在發生的狀態之下。第二種，他們可能會被視為一樣不合適的行為，對他們自己而言，要求不合禮儀的電話（使用一個老舊的科技）。我們相信，這個引誘孩童的動作，透過網際網路不會表現一個基礎的新型態犯罪，但是，它是一個很好的了解，對於一個現代化的表達方式在傳統的犯罪形式下，我們考慮溝通的方式與孩童之間，透過網路，為了新目的，是一個不適合的和有社會傷害行為在他本身，和因此把這些行為分類為是他們歷史的先驅者，例如：不合禮儀的 / 猥褻的電話，在非接觸性攻擊的目錄下。

拉皮條和賣淫者有關於攻擊案例

拉皮條和其他的賣淫者有關於攻擊案例 (教唆一個賣淫者 , 推銷賣淫者 , 教唆為了賣淫的目的 , 生活在有利於賣淫的環境) , 不被視為當作非接觸性攻擊案例。(附註 : 賣淫者是合法的在英國 , 在研究期間 , 因為教唆曾經是)

請願協議

非接觸性攻擊定罪 , 不被視為如果這個非接觸攻擊判罪 , 提昇為一個請願協議的結果 , 這樣的情況 , 也許出現在犯罪紀錄 , 在判罪為了一個接觸攻擊案例 , 被拋棄和這個非接觸判罪同時出現在一個有罪的請願 , 這樣情況的發生自然會被當作一個接觸攻擊和紀錄為以上的狀況。

條件釋放的廢除對於終身監禁者 , 危險的攻擊者 , 和其他伴隨著不確定的判罪

如果一個 " 終身監禁者 " , 危險的攻擊者 , 或者其他攻擊者已經有一個強制未決定的判罪是簡單的被撤銷 (回到監獄從條件性的釋放 , 在社區中沒有審判的過程) , 為了一個非接觸性攻擊 , 在這樣的狀態下 , 是有足夠的重力在一個人還沒準備參與犯罪司法系統可能會被判罪為一個非接觸性攻擊 , 條件釋放的撤銷 , 會被視為是一項判定 , 對於一個非接觸性攻擊。附註 : 這個評估模型應該被確定 , 使這個攻擊者還沒準備在制裁的情況之下 , 它是高度類似於一個非接觸性攻擊判罪 , 會被警方處置。

項目 #8 #9 , #10 - 三個受害者的問題

以下三個項目關心受害者的個性 : 不相關的受害者 , 奇怪的受害者 , 和男性的受害者。對於這三個項目 , 評估方式是基於所有可被取得可信賴的資訊 , 包括自我報告 , 受

害者的紀錄，和間接的接觸，受害者的帳戶，這些項目關心受害者的個性，然而僅僅可以被運用在性攻擊案例，在受害者是小孩或者非自願性成人(目錄 " A"性攻擊案例)。不被評估受害者的資訊，從非性攻擊或者從性攻擊相關於賣淫 / 拉皮條的行為，兒童色情圖片的擁有，和公眾的性行為伴隨著同意的成年人(目錄 " B"性攻擊案例)。不會評估受害者資訊在性攻擊動物(獸性和相似的判罪)。

更進一步的來說，所有 " 每天 " 性攻擊案例(性攻擊，強暴，性接觸的邀約，雞姦)。你也會評估受害者的資訊，在以下的判罪：

- 一個少數團體的非法使用，在赤裸導向物質 / 表現。
- 強硬的舉動(教唆為了不道德的目的)。
- 不合禮儀的曝露(當一個特定的受害人已經被確認)。
- 性騷擾藉由電話
- 窺淫症(當一個特定的受害人已經被確認)

你不會評估受害者的資訊，在以下判罪：

- 強制的接受在目的性的物質
- 瞞騙為了取得受傷的物質對青少年
- 散播 / 陳列傷害的物質，對青少年
- 攻擊動物
- 拉皮條，猥褻
- 拉皮條猥褻涉及一個少數團體
- 拉皮條性導向物質涉及一個弱勢族群
- 賣淫者相關於攻擊案例

" 意外的受害者 "

偶然的有 " 意外受害者 " 對於一個性攻擊案例，一個最近的樣本，在這樣的情況發生在一個攻擊者曾經強暴一個女人，在她的臥室。這個吵鬧聲喚醒這個受害者四歲的兒子，這個兒子疑惑的進入這個臥房，和觀察整個強暴的過程，這個受害者訓斥她的小孩回到他的臥室，和他答應在那個時候，這個施暴者，隨後被判罪和判定在 " 淫蕩和色情的行為在一個弱勢族群 " 進而強暴，在法院，這個攻擊者請願對於二項判罪在這個案件，這個四歲的男孩，不會被當作一個受害者，當沒有傾向的同意一個性攻擊，對抗他，他不會被視為三個受害者項目的任何一個部份，不管，這個判罪在法庭。

最常見的例子是，一個意外的受害者出現，當一個人在他 / 她日常或專業的生活作息項目中，發生透過一個性攻擊。樣本包括景觀，公園的看守人，管理員，樓層巡邏員，觀察到一個性攻擊事件，在他們義務的作息中，如果一個男性的官員，是觀察到一個展示狂曝露他自己對一個女性，這個攻擊者不會被給予這個分數，對於 " 男性受害者 "，當沒有傾向曝露在男性官員之前，這個評估模型，不會給予這個攻擊者一個分數，當作 " 男性受害者 "，除非這個攻擊者特別選擇一個男性官員去曝露他們自己。在相同的事件，一個樓層巡邏員或者管理員，觀察一個攻擊者自慰，當看著一個顧客在店裡，不會視為當作一個 " 奇怪受害人 "，或者一個 " 非相關受害人 "。簡短來說，在那種情況下，有一些傾向去攻擊對抗那個人，對於那個人是一個受害者，僅僅驚訝一個犯罪的場景，不會使這個觀察者視為一個受害人，不顧如何討厭這個觀察者發現這個行為。

開釋或被發現無罪

這個標準對於編碼受害者資訊，是 " 所有可信賴的資訊 "。在這種情況下，它是重

要的去區分法院的嚴格標準，在判定是否有罪（超越一個合理的懷疑）和什麼是“最類似於事實”之間 - 一個可能平衡。當這個法院緊咬著這個“超越一個合理的懷疑”標準，他們不會被下結論，當某些人沒有犯那個罪，只是在那種狀況下證據並不充分去顯示他們做過那件案件。這個風險評估項目會被引導在：“在一個可能性的平衡，什麼最類似於事實？”如果這個評估者，“在可能性的平衡”感到這個攻擊者，更類似於沒有發生這個受害者可能被計算在內。對於這個評估，因此它可能是必要的去回顧這些案件，在這個攻擊者被開釋或者發現“無罪”和做一個獨立的決定，在是否它類似於沒有一個真實的受害者，如果在這種情況下，在這個評估模型的意見，它更會被視為沒有性攻擊案件，這個評估模型不會是這些受害者的資訊為可信賴的資訊，在結果的報告中，這個評估模型，會一般包括一個評估伴隨著這個有爭論的受害者資訊包括在內，和一個評估沒有這個受害者資訊包括在內，表現它如何影響這個風險評估報告在這二個方式。

這樣的決定，去評估開釋和無罪在這樣的行為是被支持的被一個研究報告在英國，發現男性開釋在強暴的情況之下，更類似於被判罪在性攻擊，在以下的期間比男性已經被發現有罪 { 伴隨著相同的次數在風險上 } (索西爾，1980)。

兒童色情圖片

受害者素描兒童色情圖片，不被評估當做受害者在靜態-99 的目的中，他們不被視為一個非親近性的，陌生人，也不是男性受害人，只有真實的，活生生的，人類的受害者才會被計算在內。如果你的攻擊者，是一個兒童色情圖片的製造者，和一個真實活生生的小孩，被使用來創造色情圖片，被你的攻擊者，或你的攻擊者出現當色情圖片被創造，伴隨著一個真正活生生的小孩，在這樣的情況下，小孩是一個受害者，和應該被評估在靜態-99 受害者的問卷中。(附註：處置先前存在的圖像去製造兒童色情圖片 [或者

數位的合成影像)，不是充分的 - 一個真實的兒童必須存在)。製造兒童色情圖片，伴隨著一個真正兒童受害者，視為一個 " 目錄 A " 攻擊，和因此伴隨著甚至一個單一的判罪，在一個自然的情況之下，靜態-99 是適合被使用在這種情況的。

這個評估模型也許當然在另外一個部份的報告，做為參考，出現的偏好陳述在色情圖片屬於這個攻擊者。

判定，但不是受害者

為了靜態-99 的目的，在雙方同意下的性行為，是被法規禁止的，不會創造受害者。這是一種思考，在 " 目錄 B " 的攻擊中，在這種情況下的例子，是賣淫攻擊，和公共如廁 (請看 " 目錄 " A " 和 " 目錄 B " 的攻擊案例 "，在前言項目為了一個更進一步的討論，在這個事件中)。在這些結果之下，它是可能的除了一個判定，為了一個性攻擊案例，這個評估模型也許會做結論，沒有真實的受害者，這樣的情況下的例子，可能是當一個男孩 (十六歲) 被判定是法規的強暴，在他的十五歲男朋友 (假設是同意的年紀在這個判決是十六歲)。這個更年輕的男孩告訴警方，這個性接觸是在雙雙同意下進行的，和警方的報告告知這個評估人員，不要父母是如何抱怨的在這個案件中。在這個情節，像這種情況，這個年輕的男孩不會被視為一個受害者，這個判定是例外。

可信賴的資訊

可信賴資訊的資源是包括，但不被限制，警方的報告，兒童的福利報告，受害者衝擊陳述或討論伴隨著受害者，間接性的接觸和攻擊者的自我報告。

如果這個資訊是可信賴的 (兒童的保護組織，受害者衝擊闡述，警方的報告)，你

可能會使用這些資訊去編碼這三個受害者的問題，甚至這個攻擊者從來沒有被逮捕，或者被判罪為了這些攻擊案例。

展示主義

展示主義的案件中，這三個受害者的項目，也許會被評估，如果有一個目標的受害者，和這個評估者是可被信賴的，當他們知道這個攻擊者先前曾經想要展示。如果這個攻擊者展示在一個混合團體之前，男性和女性，不會被評估是 " 男性受害者 " ，除非有一個理由去相信，這個攻擊者是特別要展示為了男性在這個團體裡。假設有女性受害者，除非你有證據去建議這個攻擊者是目標的男性。

例如：如果一個男性，曝露對學校巴士的小孩，他從未看過之前 (兩種性別者) ，這個評估者會評估這個攻擊者一個風險分數在 **未相關的受害者** ，一個風險分數在 **奇怪的受害者** ，但不會評估一個風險分數在 **男性受害者** ，除非曾經有證據這個攻擊者是特別針對這些男孩在巴士上。在這樣的例子中，他是沒有性的上下關聯的 (例如，在這個嚴重精神病的遊民領域，在市中心的噴泉) ，沒有受害者，除非他們可能是受到相當的侵害，或者有很多人見證這個事件。

網路受害者和意圖

如果一個攻擊者提供色情圖片的物質在網路上，這個溝通的意圖是重要的。在一個真實的案例中，一個警察也許在網路的終端，在一個 " 諷刺 " 操作，如果這個攻擊者認為他在提供色情圖片給小孩，甚至寄這些色情圖片給警察官員，這個受害者的資訊被視為當作，如果一個小孩接受他。更進一步的來說，當攻擊者傾向，在網際網路上，傾向

去接觸面對面的一個 " 男孩或女孩 " ，他們已經被接觸在網際網路上，這個受害者資訊被視為意圖的受害者，甚至他們只可能 " 曾經遇到 " 一個警察。

意圖是重要的。在這個案例中，如果一個小孩假裝是一個成人，和一個成人 " 分享的 " 色情圖片，伴隨著那個人，在真實的信念，他們是 (合法的) 分享這些色情圖片跟另外一個成人，他們不會被視為一個受害者。

測謊器的資訊

受害者的資訊被導引單獨的從測謊的檢驗，不被使用來評估靜態-99，除非他可以被確定被外部資源或者這個攻擊者提供足夠的資訊去支持一個新的犯罪調查。

在晚上徘徊 - 窺淫狂症

為了這些攻擊者的典型，這個評估者應該評估特別的辨認受害者，然而，假設只有女性受害者，除非你有證據去建議這個攻擊者是目標性的男性。

性攻擊者對抗動物

當這個性攻擊動物的案例視為當作一個性攻擊案例，動物不被視為是一個受害者。這個目錄被限制使用在人類受害者。他沒有任何的不同，是否這個動物是這個家庭成員的一部份，或者是否他是一個男性動物或者是一個奇怪的動物。

跟死屍進行性行為

如果一個攻擊者有幸接觸跟死屍，這些人會被視為受害者，這個評估者應該評估這三個受害者的問題，立基於死者生前的關係的等級，在施暴者和受害者之間。

保留的判罪

受害者的資訊取得，從保留的判罪應該被計算在內。

受害者並不是在家中

如果一個攻擊者闖入房子，(不顧是否這個受害者是否在那裡，去目睹這個攻擊事件)去承認一個性攻擊案例，例如：自慰或者偷他們的內衣，或者做其他的性攻擊 - 這樣的情況下，受害者自然會被當做受害者在靜態-99 的目的中。**假設**只有女性受害者，除非你有證據去建議這個攻擊者是目標的男性。

項目#8 - 任何不相關的受害者？

基礎原則：研究指出攻擊者攻擊僅僅對抗家庭成員，再犯在一個更低的比率，比較那些有受害者在他們直接家庭成員的外面 (哈瑞斯 & 漢森，沒有發行的手稿)。有外面的受害者，這個直接的家庭是實際相關於一個對應的增加在風險上。

資訊需要去評估這些項目：去評估這些項目使用所有可取得的信賴資訊。"可信賴的資訊"被定義在先前的部份"項目#8，#9 & #10 - 這三個受害者的問卷"。

基礎規則：如果這個攻擊者，有受害者在性攻擊，在他們直接家庭成員的之外，評估這

個攻擊者一個”1”在這個項目，如果這個攻擊者的受害者，在性攻擊案例中，都在直接家庭成員之內，評估這個攻擊者一個”0”在這個項目。

一個相關的受害者，是一個在關係是充份的接近在婚姻是正常的被禁止的，例如：父母，兄弟，姊妹，叔叔或舅舅，祖父母，繼兄弟，和繼姊妹。配偶（結婚和民法）也被視為相關的，當考慮是否繼承的關係是相關或不是，考慮自然發生的狀況，和先前存續關係的長度，在攻擊者和受害者之間，在這個攻擊行動開始之前。繼承的關係持續少於二年，會被認為不相關的（例如，繼表親的關係，繼小孩）。成年的繼小孩會被視為相關的，如果他們已經在一起生活超過二年，在一個小孩和父母的關係之下，伴隨著攻擊者。

時間和判決的關懷

一個困難在評估這個項目，是法律的關懷，你可以去不同的橫跨判決和橫跨時間期間在判決之內。例如，早先前一九九八，在昂特瑞爾，曾經有一個十七的關係，一個男的不可以嫁娶，包括例如，奇特的人”外甥的老婆”和”老婆的祖母”。在一九九八這個法律改變，和現在有僅僅五個目錄在人們不可以嫁娶在昂特瑞爾：祖母，母親，女兒，太太，和孫女（完全的，一半的，和領養的）。自從法律改變之後，如果一個男人攻擊他的外甥女在一九九七年，他不會被視為有一個不相關的受害者，但是如果他承認同樣的罪刑在一九九八年，他會被技術性的被視為攻擊一個沒有相關的受害者。我們非常的懷疑，這個法律的改變會影響這個男人的選擇在受害者和他的結果的風險在攻擊的狀況下。結果來說，以下的規則已經被採取。

人們被視為相關的為了評估靜態-99 的目的

- 1.合法的婚姻配偶
- 2.任何同居的愛人在超過二年的關係 (女朋友 / 男朋友變成相關的 , 自從他們已經住在一起 , 伴隨著這個攻擊者當作一個愛人 , 二年的期間)。
- 3.任何人非常接近有關於結婚 (藉著施暴者的居留的判決)
- 4.以下的關係 , 無論是否結婚被允許在施暴者居留的判決 :
 - 姑姑或嬸嬸
 - 兄弟的老婆
 - 合法的太太 / 先前合法的太太 (生活居住在一起二年的期間)
 - 女兒
 - 父親的老婆 / 繼母
 - 一等親的表親關係
 - 孫女
 - 祖父
 - 祖父的太太
 - 祖母
 - 孫子的太太
 - 母親
 - 外甥女 / 外甥
 - 姊妹
 - 兒子的太太

- 繼女兒 / 繼兒子 (必須有超過二年生活在一起在虐待開始之前)
- 老婆和前妻
- 老婆的女兒 / 繼女兒
- 老婆的孫女
- 老婆的祖母
- 老婆的媽媽

這個關係可以是完全的，一半的，領養的，或者合法的 (二年居住在一起在這些家庭的關係中)。這個相對性別的弱勢關係，也會被視為相關的 (例如，兄弟，兒子，外甥，孫女的先生)。

人們不會被視為不相關的為了靜態-99 的目的

- 任何繼承的關係在這個關係持續至少二年
- 生活在一起女朋友的女兒 / 生活在一起女朋友的兒子
(少於二年的同居關係在虐待開始之前)
- 外甥的老婆
- 第二等親的表親關係
- 老婆的姑姑或嬸嬸

決定有關於邊界的案例 (例如，兄弟的老婆) 應該被認定被心理學的關係的考慮，已經存在先前於性攻擊案例，如果一個侵害者已經生活跟受害者在同一個家庭 / 父親的 / 兄弟的角色，在二年的期間，先前於虐待的攻擊，這個受害者和這個侵害者會被視為相關的。

變成 " 不相關的 "

如果一個攻擊者，曾經放棄領養 (在移動的等等)，在出生 (母親和兒童沒有接觸，自從出生之後或者更短的期間之後)，和這個母親 (姊妹，兄弟等等) 是一個完全的陌生人，這個攻擊者不會辨認出他們，當作他的家庭成員 (臉部的辨認)，這些生物的家庭成員可能會被視為不相關的受害者。這樣的情況，也會僅僅發生，如果這個攻擊者不知道他正在攻擊對抗一個家庭成員。

項目#9 - 任何陌生的受害者？

基礎規則：研究顯示有一個陌生的受害者，是相關於性累犯，參照漢森 & 布希爾 (1998)，表格一 - 項目 " 受害者陌生的人 (對熟人) "。

資訊需求去評估這些項目：使用所有可信賴的資訊去評估這些項目。 " 信賴的資訊 " 被定義在部份 " 項目#8，#9，& #10 - 這三個受害者的問卷 "。

基礎規則：如果這個攻擊者有性侵害案例的受害者，是陌生的人在攻擊的時間點上，評估這個攻擊者一個 "1" 在這個項目，如果這個攻擊者的受害者，在性攻擊案件中被所有人知道，對這個攻擊者在至少二十四小時先前於攻擊案例，評估這個攻擊者 "0" 在這個項目，如果這個攻擊者有一個 " 陌生的人 " 受害者，項目#8， " 任何不相關的受害者 "，一般被評估跟以上的狀況一樣。

一個受害者被視為一個陌生的人，如果這個受害者不知道這個攻擊者二十四小時在攻擊之前。受害者接觸在網際網路上沒有被考慮正常的陌生的人，除非一個會面被計劃，

為了少於二十四小時的期間，在第一次的溝通之後。

為了陌生的人的受害者，這個攻擊者也可以不知道這個受害者，或他可以是這個受害者不知道這個攻擊者。在第一個案例中，這個攻擊者不認識這個受害者，(最常見的案例)，這個攻擊者選擇某些人他不相對的確定，將不能辨認他們 (或者他們只是不在乎) 和攻擊對抗一個陌生的人。然而，有例子顯示攻擊者 " 應該 " 已經知道這個受害人，但只是沒有辨認出他們。這樣的情況發生在一個案例中，在這個施暴者和這個受害者已經一起去學校，但是這個施暴者沒有辨認出這個受害者當某些人他們知道，在像這樣的例子中，這個受害者仍然會被當作一個陌生的受害者，當這個攻擊者的意圖是去攻擊一個陌生人。

被視為一個陌生人的標準是非常高的。甚至認識的一點點等級是足以對於一個受害者不是一個陌生的人。如果這個受害者，認識這個攻擊者，在超過二十四小時之前，這個受害者不是一個陌生人。例如，如果這個受害者是一個便利商店的店員，和他們辨認這個施暴者，當某些人已經在幾種狀況下去買香菸，這個受害者不再被視為一個陌生人受害者。如果一個兒童的受害者可以說他們辨認這個攻擊者從附近鄰近的地區，和這個施暴者已經說 " 嗨 "，對他們在偶然的情況下，這個小孩不再被視為是一個陌生的受害者。這個評估模型必須決定是否這個受害者 " 曾經知道 "，這個攻擊者二十四小時在攻擊發生之前，這個標準對於 " 知道 / 曾經知道 " 是十分低的，但真實參與在某些程度的交流。他們不需要知道彼此的名字或地址。然而，簡單的認識某些人，但沒有互動和交流在他們之間，不足以被視為對於這個受害者在視為 " 已經知道 "。

相反的例子

" 漫遊 " 的例子或者漫遊類似的行為，這個攻擊者也許知道一個更進一步的交易，

有關這個受害者和他們的習慣，然而，如果一個受害者不知道這個攻擊者，當他們攻擊在這樣的情況，仍然被視為一個陌生人的受害者。

這個 " 二十四小時 " 規則也適用在相反的例子 - 有例子指出在一個表演者攻擊一個迷，第一時間他們遇到在這個案件中，這個受害者 (這個迷) 已經 " 認識 " 這個表演者多年，但這個表演者 (這個施暴者) 不曾認識這個迷在二十四小時之內。因此，假使像這樣的情況發生，這個受害者不會被視為一個陌生人，因為這個施暴者不認識這個受害者，在二十四小時先前於攻擊案件發生。

網路，電子郵件，和電話

有時候攻擊者傾向接近或引誘受害者在網際網路上。這是一個特殊的例子，和這個門檻為了不被當作一個陌生人的受害者是十分低的。如果這個攻擊者和這個受害者已經溝通在網際網路上 (電子郵件，或電話)，在超過二十四小時 (24 小時)，在第一次面對面會面之前，這個受害者 (兒童或成人) 不是一個陌生人的受害者。為了澄清這點，這樣的情況意指，如果一個攻擊者接觸在第一時間，一個受害者在星期三晚上八點，他們第一次面對面的會面，必須開始在星期二晚上八點之前，如果這個會面開始在晚上八點之前，和他們保持在直接的接觸，這個性攻擊案例，可能不會開始直到半夜 - 直到這個性攻擊案例仍然在第一次面對面會面之內 - 這個半夜的性攻擊會仍然被視為一個陌生人的攻擊，如果他們持續不斷的聊天超過二十四小時，這個受害者可以不再被視為當作一個陌生人的受害者，為了評估靜態-99 的目的。

它是可能的在一定的判決對失暴一個性攻擊在網際網路上，藉由電話或電子郵件和從來沒有被在最大的生理條件，對這個受害者，如果這個攻擊者傳送性明確的 / 目標性的物質在網際網路上，在第一次接觸的二十四小時內，這樣的情況可以被視為一個陌生

人的受害者；再一次的發生這個 " 二十四小時規則 " 應用的情況中。然而，如果這個失暴者和這個受害者已經有溝通聯繫，在超過二十四小時，先前於發送這些不合禮儀的物質，或者不合禮儀的談話的開始在電話中，然後這個受害者不再被視為一個陌生人。

再一次變成一個 " 陌生人 "

它是可能的，對於某些人，這個攻擊者已經簡單的見過面，在變成一個陌生人再一次之前。它是可能的，對於這個攻擊者已經見過一個受害者，但已經完全忘記這個受害者 (在相當的年限)。如果這個攻擊者相信，他正在攻擊一個陌生人，這個受害者可以被視為是一個陌生人的受害者。這樣的情況發生，當一個攻擊者返回在多年的缺席之後，對他的小家鄉和攻擊一個女性，他認為他並不認識，不明瞭他們曾經上過同一所學校。

項目#10 - 任何男性的受害者？

基礎規則：研究顯示攻擊者已經攻擊對抗男性的小孩或男性的成人，累犯在一個更高的比率，比較那些沒有男性受害者的案例，有男性受害者是有相互關係的伴隨著性越軌的衡量，和被視為是一個指標，在增加的性越軌案例；參照漢森 & 布希爾(1998)，表格一。

資訊取得在評估這些項目：去評估這些項目使用所有可取得的信賴資訊。 " 可信賴的資訊 " 被定義在部份 " 項目#8，#9，
 - 這三個受害者的問卷 "。

基礎規則：如果一個攻擊者有男性受害者，在性攻擊案例中，非自願性的成人或者小孩受害者，評估這個攻擊者一個"1"，在這個項目，如果這個攻擊者的性攻擊受害者，所有都是女性，評估這個攻擊者一個"0"在這個項目。

包括在這個目錄是所有性攻擊案例參與男性受害者。兒童的色情圖片的擁有，涉及男孩，然而不被計算在內。展示主義對一個混合團體的小孩（女孩和男孩），不會被計算在內，除非有一個清楚的證據，這個攻擊者正在鎖定這些男孩。接觸男性受害者在網際網路上也包括在內。

如果一個攻擊者攻擊一個做異性打扮的人，在錯誤的相信這個受害者是一個女性（也許穿著女性的衣服），不會評估這個做異性打扮的人當做一個男性受害者。如果他是確定的，這個攻擊者知道他正在攻擊一個男性，在攻擊之前，就可評估為一個男性受害者。

在某些例子中，一個性攻擊者，也許敲打或者包括（鎖在車廂），另外一個男性為了性攻擊，這個男性的約會伴侶（太太，等等）。如果這個施暴者簡單的只是攻擊這個男性（非性的）為了接近這個女性，你不能視他們當作一個男性受害者在靜態-99的模型中。然而，如果這個施暴者參與這個男性在性攻擊案例中，例如，是試一試他和使他觀察強暴的過程（強迫的窺淫活動），這個攻擊發生在這個男性受害者可能會被視為一個性攻擊，和這個男性受害者會被計算在靜態-99的模型之內。

評估靜態-99 & 電腦計算的風險估計

使用靜態-99 編碼形式 (附錄 5)，總合所有個別的项目評分，為了一個總體風險的評分，立基於十個項目，這個總體的分數，範圍從 " 0"到"12"。

分數 6 和更大的分數被視為高度風險和類似高度風險的。

自從你已經用電腦計算所有原始分數相關於表格，標題是靜態-99 累犯比率在風險等級 (附錄 6)。

在這裡你會發現到累犯風險估計，為了二者性和暴力累犯超過 5，10，和 15 年計劃，在最左邊的欄位發現這個攻擊者原始靜態-99 風險評分。記住評估分數 6 或以上，被讀取在第 " 6 " 行，高風險。

例如，如果一個攻擊者評估一個 " 4 " 在靜態-99，我們會讀取橫跨這個表格和發現這個估計是立基於一個樣本數，在一百九十個攻擊者包含 18%在原始樣本，更進一步的讀取，一個攻擊者伴隨一個 " 4 " 分在靜態-99 被估計當作有一個 26%的機會，在性累犯，在同一個五年的釋放，一個 31%的機會，在被性判罪，在超過十年的釋放之後，和一個 36%的機會，在被性判定，在超過十五年，在社群中。

為了暴力累犯案例，我們會估計一個攻擊者評估一個 " 4 " 在靜態-99 的模型中，會有一個 36%的機會，在被判定為一個暴力攻擊，超過五年，一個 44%的機會在被判定為一個暴力攻擊，超過十年，和一個 52%的機會在被判定為一個暴力攻擊，超過一個十五年的期間，它是重要的去記住性累犯是包括在暴力累犯的估計之內，你不會增加這些二個估計在一起，去創造一個暴力估計和性累犯，這個暴力累犯的估計包括性累犯的意外。

靜態-99 風險評分也許會被視為名義上的風險目錄，使用以下的指引，原始靜態-99 的分數在 " 0"和"1"應該被報導當作 " 低風險 "，分數 " 2 " 和分數 " 3 " 被報導當作 "

中低 " 風險，分數 " 4 " 和分數 " 5 " 報導當作 " 中高 " 風險，和分數 " 6 " 和以上當作 " 高 " 風險。

已經決定這個估計的性風險和暴力累犯，附錄七 (7) 是一個被建議的樣式，為了評估靜態-99 風險資訊在一個報導的平台。

附 錄

附錄一

風險的調整立基於無限的時間

一般來說，期待的性攻擊累犯率，應該被減少大約一半，如果這個攻擊者在這個社群裡有五到十年沒有攻擊的行為，如果在更長的時間中，這個攻擊者沒有再執行任何攻擊，後指數，更低在這個期待的累犯率，它是不被知道的，有多少的期待率在性在攻擊應該是，如果這個攻擊者，有累犯後指數伴隨一個非性攻擊。現在地，沒有研究存在剝落光線，在這個議題。爭議會發生在風險分數應該被增加（更進一步的犯罪行動），減少（他還沒有承認任何性攻擊在社群中）或保持一樣的機率。我們懷疑一個攻擊者保持犯罪的活動，將保持相同的機率在性累犯上。

調整的無限犯罪率，僅僅只適用於攻擊者從沒有一個新的性或暴力攻擊。犯罪的失調行為，例如，威脅，強劫，和攻擊無效。這個攻擊者也許會保持不會再犯任何的性攻擊。為了這些目的，一個攻擊者可能，理論上的，承認最少的合適的攻擊案例，和仍然保持不做任何的攻擊。

累犯率估計報告在漢森 & 索頓（2000）是立基於在這個攻擊者的風險，為了累犯在那個時間，他們被釋放進入社群，在他們服刑完之後，為了一個性攻擊（指數攻擊）。當攻擊者成功的生活在社群中，沒有再發生新攻擊事件，他們的累犯風險會減少。以下的表格提供在判定率為了新性攻擊行為，在三個靜態-99 的樣本數，在存活的資料是可取得的狀況下（米爾布魯克，皮奈爾，普瑞森），立基於沒有性攻擊的次數在社群中。"沒有性攻擊"意指沒有新的性或暴力判定，也沒有一個非暴力判定，沒有導致超過最低的監獄時間（一至二個月）。

正確的數目的監獄時間在非暴力累犯不被記錄在這個表格中，但實質的監獄期間，

會使總體的時間無效，在風險評估上，我們不建議意圖調整存在的資料，被給予以下藉著減去 " 時間在監獄為了非暴力攻擊 " 從總體的時間流逝，自從釋放從指數性攻擊。

例如，一個攻擊 " A " 已經被去除在五年的假釋刑期在六十天在監獄，為了違反一個不喝酒的條件在假釋期間，這個調整的估計，會最類似仍然可以被應用在相同的情況。然而，如果一個攻擊者 " B " 也不被計算在假釋在五年十八個月，為了飲酒當在影響這些之下，調整為了時間在風險上，不會被計算在內。

調整的風險估計為了無限的時間，會被應用在攻擊者被退回到監護在技術違反，例如，飲酒或失敗註冊當作一個性攻擊者。

風險調整立基於無限時間的表格

靜態 -99 風險等級 在原始的 估計	沒有攻擊在社群中的年數					
	0	2	4	6	8	10
累犯率 - 性攻擊判定%						
0-1(樣本數=259)						
5年	5.7	4.6	4.0	2.0	1.4	1.4
10年	8.9	6.4	4.6	3.3	3.2	(5.8)
15年	10.1	8.7	9.5	7.7	(6.5)	
2-3(樣本數=412)						
5年	10.2	6.8	4.4	3.1	5.5	5.3

10 年	13.8	11.1	9.1	8.1	8.2	8.4
15 年	17.7	14.5	13.6	13.9	(18.7)	
4-5(樣本數=291)						
5 年	28.9	14.5	8.0	6.9	7.6	6.8
10 年	33.3	21.4	13.7	11.5	(13.1)	(11.5)
15 年	37.6	22.8	(18.7)			
6+(樣本數=129)						
5 年	38.8	25.8	13.1	7.0	9.4	13.2
10 年	44.9	30.3	23.7	16.0	(17.8)	(17.8)
15 年	52.1	37.4	(27.5)			

附註：總樣本是 1091。可利用的樣本的數目，為了每個分析減少當接下來的時間增加和攻擊者累犯的機率。括弧的價值是立基於少於三十個案例，和應該被解讀謹慎的。